

¡¡PROLETARIOS DE TODO EL MUNDO, UNIOS!!

COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA

(organización simpatizante de la IV Internacional)

LA SUCESSION...

LOS MEDICOS, ASOMBRADOS POR LA CAPACIDAD DE REACCION DE FRANCO

EN SEIS MESES

SI NO EXPORTAMOS NOS AGUARDA LA RUINA

NUEVO DESCENSO DE LA CARTERA DE PEDIDOS

READMISION DE TODOS LOS DESPEDIDOS

LOS TRABAJADORES SON LOS MAS AFFECTADOS POR LA CRISIS

LOS TRABAJADORES SON LOS MAS AFFECTADOS POR LA CRISIS

LOS TRABAJADORES SON LOS MAS AFFECTADOS POR LA CRISIS

LOS TRABAJADORES SON LOS MAS AFFECTADOS POR LA CRISIS

LOS TRABAJADORES SON LOS MAS AFFECTADOS POR LA CRISIS

LOS TRABAJADORES SON LOS MAS AFFECTADOS POR LA CRISIS

LOS TRABAJADORES SON LOS MAS AFFECTADOS POR LA CRISIS

LOS TRABAJADORES SON LOS MAS AFFECTADOS POR LA CRISIS

LOS TRABAJADORES SON LOS MAS AFFECTADOS POR LA CRISIS

LOS TRABAJADORES SON LOS MAS AFFECTADOS POR LA CRISIS

LOS TRABAJADORES SON LOS MAS AFFECTADOS POR LA CRISIS

LOS TRABAJADORES SON LOS MAS AFFECTADOS POR LA CRISIS

LOS TRABAJADORES SON LOS MAS AFFECTADOS POR LA CRISIS

LOS TRABAJADORES SON LOS MAS AFFECTADOS POR LA CRISIS

LOS TRABAJADORES SON LOS MAS AFFECTADOS POR LA CRISIS



JUAN CARLOS, ANTE LAS CORTES, EL DIA DE SU JURAMENTO

«RECIBO LA LEGITIMIDAD POLITICA
SURGIDA EL 18 DE JULIO DE 1936»

«RECIBO LA LEGITIMIDAD POLITICA
SURGIDA EL 18 DE JULIO DE 1936»

«RECIBO LA LEGITIMIDAD POLITICA
SURGIDA EL 18 DE JULIO DE 1936»

«RECIBO LA LEGITIMIDAD POLITICA
SURGIDA EL 18 DE JULIO DE 1936»

«RECIBO LA LEGITIMIDAD POLITICA
SURGIDA EL 18 DE JULIO DE 1936»

«RECIBO LA LEGITIMIDAD POLITICA
SURGIDA EL 18 DE JULIO DE 1936»

«RECIBO LA LEGITIMIDAD POLITICA
SURGIDA EL 18 DE JULIO DE 1936»

«RECIBO LA LEGITIMIDAD POLITICA
SURGIDA EL 18 DE JULIO DE 1936»

«RECIBO LA LEGITIMIDAD POLITICA
SURGIDA EL 18 DE JULIO DE 1936»

BILBAO: VIOLENTOS ENFRENTAMIENTOS ENTRE
LA GUARDIA CIVIL Y MIEMBROS DE LA "ETA"

... DE LOS ASESINATOS

Nº 24 - Septiembre-7
Precios: 20 Ptas.

NOTA SOBRE EL ARTICULO

"LAS TAREAS DEL PROLETARIADO PORTUGUÉS"

publicado en el nº 23 de COMBATE

Por error omitimos la firma del autor de dicho artículo, así como del titulado "El fin de una Dictadura". En ambos casos no se trata de artículos editoriales, sino de P. Aguirre

Este nos ha hecho llegar una nota en la que señala que habría que clarificar una de las últimas frases finales del artículo, que puede dar pie a concepciones erróneas.

La frase en cuestión decía: "Apoyo incondicional al PAIGC, al FRELIMO, al MPLA contra el colonialismo portugués de Soares y la Junta". P. Aguirre indica que el "apoyo incondicional" se debe referir a los movimientos de liberación y que al hablar de incondicional se pretende precisamente subrayar que este apoyo es "a pesar de" que al frente de estos movimientos se encuentren direcciones como las del PAIGC, FRELIMO y MPLA, en las que no se puede tener confianza ninguna. A pesar, pues, de que éstas sean las direcciones, el movimiento obrero debe apoyar a los movimientos de liberación en su enfrentamiento con el colonialismo portugués representado por Soares y la Junta. Por supuesto, esta orientación significa inseparablemente la más firme oposición a las traiciones de cualquier dirección al movimiento de liberación colaborando con Soares y la Junta. Otra cuestión es que incluso direcciones revolucionarias pueden verse forzadas a aceptar condiciones que les sean impuestas por el enemigo en un momento determinado de la lucha, como fue el caso del propio gobierno bolchevique durante la guerra con el imperialismo alemán en 1918. En tales casos, los revolucionarios de otros países no pueden apoyar estas condiciones impuestas, sino los objetivos pretendidos por quienes se han visto obligados a aceptar las como maniobra táctica. Por supuesto, las alabanzas de dirigentes del PAIGC al gobierno portugués enmascarando el carácter de la política colonial de Lisboa no tienen justificación alguna desde este punto de vista, sino que son un freno a la lucha de liberación. Y lo mismo cabe decir de muchas otras actuaciones de estas direcciones en las que, mucho más allá de lo que pueden ser concesiones tácticas forzadas en un momento dado se perfila una línea de traición.

Por otra parte, si en el artículo se hacía mención de estas tres organizaciones y no de otras, se debía a que otras organizaciones deben ser consideradas como "amarillas", pura y simplemente, y no se han sufrido nunca realmente al colonialismo portugués. No pueden ser consideradas direcciones proletarias de los movimientos de liberación del proletariado y de las masas de estos países, sino simples agencias diviseras y capituladoras contrapuestas al movimiento de liberación y sin raíces en el mismo.

La redacción de COMBATE agradece la clarificación completamente coherente con todo el contenido del artículo, así como con otras posiciones aparecidas en números anteriores de la publicación, por ejemplo en el número dedicado a Oriente Medio, en que se hacían precisiones idénticas referentes a los movimientos de liberación palestinos.

Por lo demás, anunciamos la próxima aparición de un artículo sobre las colonias portuguesas.

SUMARIO

EDITORIAL

-La sucesión de los asesinatos pág. 3

HOMENAJE A LA MUERTE DE JAMES P. CANNON:

-Editorial: J.P. Cannon y su obra pág. 14

-Discurso de Hansen pág. 15

-Homenaje a Cannon de Peng Shu-tsé y Chen Pi-lan pág. 21

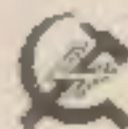
-Homenaje a Cannon de la IV Internacional pág. 21

RESOLUCION DEL S.U. DE LA IV INTERNACIONAL pág. 22

DECLARACION DEL BURO POLITICO DEL PST. pág. 24

HACIA LA
REPUBLICA
SOCIALISTA

POR EL
PARTIDO
DE LA
IV INTERNACIONAL



Textos y Discursos
del III Congreso
VOLUMEN 6.

Lee, discute, difunde la
Resolución Estratégica
del IIº Congreso:



LA SUCESION DE LOS ASESINATOS...

del paro
del alza del coste de la vida
del ataque a los salarios
del deterioro de las condiciones de vida
de la negación de libertades.

El asesinato de Carmona es el primero presidido por Juan Carlos. Este se ha estrenado también al frente de la subida de precios del pan, la leche, el queso, la harina, el café... La Ley de Selectividad, los cierres de empresas y reajustes de plantilla, los doce presos muertos en Alcalá, las condenas de dos militantes del MIL por un Tribunal Militar, El II Congreso de nuestro partido había afirmado que al jurar, en 1969, los "Principios" del Movimiento Nacional, Juan Carlos simbolizaba la voluntad de una clase de preservar su dominación ensamblando la vieja historia de crímenes y felonías de la monarquía borbónica contra el pueblo con los de la "Dictadura franquista" (Resolución Política). Hoy este carácter de la Sucesión juancarlista entra por los ojos, como perspectiva que cada día aparece más absolutamente insostenible para el proletariado y la población oprimida.

Pero las reticencias, la desconfianza, el nerviosismo que se han recorrido las filas del Régimen y de las clases dominantes al ver de cerca la amenaza de la desaparición inmediata del viejo Caudillo, han puesto también manifiesto la endeblez de la opo-

ración sucesoria con que estas clases pretenden prolongar su criminal dominación. Tras esa inquietud estaba la conciencia de que la clase obrera y las más amplias masas populares muestran una creciente decisión de combate, no están dispuestas a soportar por más tiempo la agravación de los ataques de que son víctimas. La huelga general del Bajo Llobregat acababa de recordar a las clases dominantes que el avance hacia la Huelga General que derroque a la Dictadura es imparable.

CRISPACION MAL DISIMULADA

El Régimen ha volcado todos los medios de comunicación a las tareas de convencer a la población de la buena salud... del franquismo. Periódicos, radio y tele-

visión llevan más de un mes alabando el "equilibrio y serenidad" del Gobierno, la "alta prudencia" de Franco, la "madurez y saleg" del pueblo español como prueba de que el edificio levantado por el "Caudillo" a lo largo de 38 años es sólido. Eso han dicho. Han dicho que "el exacto funcionamiento de los mecanismos constitucionales del franquismo" demostraba que Franco cumplió su promesa de "dejar todo estado y bien atado".

Tanfan que representar esa pantomima, pues ante un enemigo como el movimiento obrero y popular sería un error dar muestras de nerviosismo y debilidad. Por el excesivo empeño en manifestar calma trágica con frecuencia se intranquiliza de quien hacen esfuerzos desesperados por mantener esa apariencia. Así ha ocurrido.

Quien más claro levantó la liebre fue Emilio Romero, el director del periódico PUEBLO, por favores especialmente relacionados con las altas esferas del Régimen. Lo hizo en un comentado artículo del 13 de Julio, cuatro días después de ingresar el dictador en la clínica. Romero, y tras él un importante sector de políticos del Régimen, se oponía

transmisión de poderes al «Príncipe por los riesgos de compromiso y desgaste» que esa transmisión comportaba en un momento en que el Gobierno está afrontando una profunda crisis económica, social y política, en la «perspectiva de un año «que puede ser todavía más duro por asuntos internacionales e internos. No hay urgencias ahora mismo que soliciten ampliar el horizonte de las responsabilidades». A la luz del asesinato de Carmona y de los hechos antes reseñados, las palabras de Romero sobre el desgaste a que se exponía el Príncipe tienen una claridad meridiana. En realidad, eran ya claras aquel 13 de Julio para cualquiera fuese consciente de la crisis de la Dictadura y la fragilidad de la operación sucesoria.

Pero la prensa burguesa ha «realizado uno de sus alardes de «coger el rábano por las hojas». Se apresuró a sumergirse en comentarios sobre la frase de R.R., en que aludía a que Franco tiene derecho a revocar el nombramiento de Juan Carlos como sucesor, «apreciaron de nuevo las insinuaciones sobre supuestas intenciones de Franco de que le suceda Alfonso de Borbón, casado con la hija del propio «caudillo». Incluso la propaganda del PCE viene jaleando estos rumores para «potenciar sus engañosas apreciaciones sobre la realidad actual del Régimen «que gusta de reducir a la camarilla familiar de «El Pardo» y atraerse a más monárquicos. Se trata de unos rumores muy verosímiles, más bien disipados. Pero lo importante es que el escándalo sobre la persona del sucesor, pretende ocultar el hecho fundamental: que, con Juan Carlos o con quien sea, la Sucesión de Franco está condicionada al Régimen, se encuentra ya gravemente comprometida, y sólo falta que encima el «príncipe azul» se pise a gastarse antes de hora. De ahí el interés de diversos comentaristas de la Prensa burguesa ante el 13 de Julio en señalar que la presencia de Juan Carlos al frente de los actos oficiales era un simple cambio en «el protocolo, sin ninguna consecuencia política: no ejercía poderes, no se «desgastaría»

Sin embargo, no había transcurrido una semana desde la advertencia de Romero («No se toquen al Príncipe, que se rompa»), cuando los políticos del Régimen tenían que hacer de tripas corazón y organizar el traspaso provisional de poderes ante la gravedad de la enfermedad del viejo coronado. Los acontecimientos siguientes han colmado con creces los temores del morro del pechidito de la CNS.

En efecto, a la semana exacta del traspaso de funciones, «los superreporteristas» que firman «El Mundo» en el periódico católico YA, estaban ya pidiendo a voces que se pusiese fin a la incertidumbre. «con un paso adelante, que sería de generosidad, o con un paso de vuelta», porque «los problemas del país» estaban gastando ya a Juan Carlos, mostrando su incapacidad para resolverlos.

Lo cierto es que mientras interorbaban con tapujos ridículos «sobre la enfermedad de Franco y aseguraban que todo seguía funcionando normalmente, los gobernantes no estaban para nada, sus pendían reuniones del Gobierno, etc.,. Se ha llegado hasta el extremo de que en el Pleno del Consejo Nacional del Movimiento «aprueben los documentos por unanimidad (menos Blas Piñar, natural) sin discusión ninguna para dar apariciones de «unidad». «Táctico» se limitaba a expresar los deseos del gran capital en su conjunto cuando exigía que se «mantuviese la aparición de seriedad: «la internidad no debe producir ningún efecto paralizante», el Gobierno «debe seguir agitando». Decía que si el Gobierno no utilizaba al máximo «en

tiempos de crisis» las competencias que le atribuyen las leyes, ello «supondría introducir un elemento de duda en todo el sistema. Bastante más que una duda, si se son sinceros. Al día siguiente respondía «Argos» en ABC: «da la sensación de que está un poco paralizada la máquina del Estado». Habría que precisar más: estaba paralizada toda la máquina del Estado excepto el Ejército y los cuerpos represivos especiales, a los que Gobernación y las Ministerios Militares impartían directrices de alerta. He aquí el «maravilloso mecanismo político» «construido por el Caudillo para legarlo a sus sucesores. Por otra parte, la alerta se la mejor confirmación del nerviosismo y la inseguridad que recorría en la Dictadura.

PREPARANDO LA SUCESIÓN: UN TROPIEZO TRAS OTRO

En diciembre de 1966, a la vista del cambio en la correlación de fuerzas impuesto por el proletariado desde 1962, la burguesía dejaba de acariciar toda ilusión de una posible liberalización «del Régimen. La Ley Orgánica del Estado era la renuncia definitiva a cualquier evolución de la Dictadura, afirmando que se trataba simplemente de «institucionalizarla» para perpetuarla. La institucionalización tenía que ser respaldada ampliando la base del Régimen mediante la «participación» dentro del Movimiento Nacional. Esta institucionalización debía culminar en la sucesión de Franco en la Jefatura del Estado, el Ejército y el Movimiento por un rey o regente al frente de la monarquía del 13 de julio. En julio de 1969 «dos años y medio más tarde», Franco mostraba sucesor a Juan Carlos. Sin embargo, hasta el momento «las instituciones del Régimen no habían hecho sino deteriorarse, especialmente la CNS, golpeada por las primeras oleadas masivas de dimensiones de onlacos y jurgos. El Gobierno no había dado un sólo paso en la aplicación de la Ley Orgánica para apuntalar el Régimen. La «participación» seguía siendo una palabra. Porque previamente a dar ningún paso firme, el Gobierno había estimado indispensable «pacificar» al movimiento obrero y popular con la represión más brutal contra las CCOO y encadenando los Estados de Excepción.

En Octubre de 1969 Franco formaba un nuevo gobierno, que prometía preparar la Sucesión «preparando decididamente el camino del asociacionismo y apuntalamiento de las instituciones...» «incluso acercándose al Mercado Común. Pero precisamente aquel gobierno tendría que hacer frente de inmediato a un irresistible avance de la movilización proletaria,

arrastrando no sólo ya a la universidad, sino a crecientes sectores oprimidos, en particular de la juventud y nuevas capas medias urbanas. Se había puesto en primer término la tendencia a la generalización de las luchas, el camino hacia la Huelga General y el derrocamiento de la Dictadura estaba abierto. Era una dialéctica decisiva de la de la correlación de fuerzas entre clases. Aquel gobierno tuvo que iniciar su tarea con los augurios de Brandio, en el mismo mes de octubre y abandonaría las escenas en 1973 tras el asesinato de Central Térmica y las movilizaciones subsiguientes. Todos sus proyectos quedaban por realizar. Ni institucionalización, ni pacificación. Además, con su quiebra estrepitosa se consumaba la de todos los equipos políticos «del Régimen, incapaces de hallar solución a la crisis de éste.

Sin embargo, Franco tenía aún de sobra años y la hora de la sucesión parecía aproximarse a pesar del retraso en los preparativos. Enzima, la perspectiva de una próxima crisis económica amenazaba traer nuevos pasos adelante del movimiento obrero y popular hacia la Huelga General, obstaculizando aún más los planes del Régimen. En vista del retraso y dificultades de la institucionalización, que comprometían seriamente la sucesión, Franco nombró a Carrero Blanco presidente de Gobierno para que, «de momento suplente tutelado» al traspaso de poderes a Juan Carlos en su momento. Pero Carrero murió antes que Franco sin haber conseguido desarmar el movimiento obrero, dejando en pie la amenaza de éste en la inminente crisis económica. Es más, hechos como la entrada acelerada en la lucha de la pequeña burguesía tradicional marcan la continuación del proceso de desplazamiento de la correlación de fuerzas.

lado del proletariado y am-
pliaban la crisis de los apara-
tos de control del franquismo. «
Entretanto, según las contra-
dicciones en la Iglesia y con la
Iglesia y el Gobierno Carrero
no había podido dar ni medio pa-
so en su anunciada "ofensiva ins-
titucional". El Príncipe se que-
daba sin bastón. No habría tam-
poco posibilidad de encontrar o-
tro bonaparte suplente. Y el «
desgaste de aquel gobierno, pre-

midido por el "hombre fuerte",
en sólo seis meses anunciaba la
creciente debilidad de los que «
pretendieran continuarlo. Fran-
co tuvo que asumir plenamente «
las funciones de aglutinante de
las fuerzas del Régimen, que ha-
bía intentado delegar parcialmen-
te en el Almirante. En el día-
curso de fin de año, la única pro-
mesa de futuro que pudo anunciar
al país fue que "desde lo falli-
ría a España su dedicación".

*lo único que
falta es*

DEL 20 DE DICIEMBRE AL 9 DE JULIO ARIAS ACHICANDO AGUA

Más débil que ninguno de los
anteriores, el Gobierno Arias se
vaya así enfrentado con la máxi-
ma urgencia a la cuasi-reforma
que a hacer cuenta «
única el asociacionismo y desar-
rollo de la Dictadura. Pero
la presión es que hayan tropesca-
do sus predecesores, lejos de de-
saparecer se había hecho más in-
salvable. Ciertamente, tras la muer-
te de Carrero, el Gobierno se «
vió favorecido por un retroceso
pesajero del movimiento obrero, «
achacable al reformismo y profun-
dizado por la misma acción terru-
rista. Pero enfrentadas a la cri-
sis económica, las masas demostra-
rían de nuevo una y otra vez su
decisión de responder a las exi-
gencias que les descargan el capi-
tal y su Dictadura. Apenas hay
ya capa oprimida alguna en que «
no crezca a ojos vista la resis-
tencia. En estas condiciones, «
la crisis de las instituciones «
adquiere nuevas proporciones: en
la CNE como consecuencia de la «
crisis económica, la congelación
de salarios, el alza del coste «
de la vida, la represión; en las
relaciones Iglesia-Estado (caso
Aloveros); incluso en el Ejército,
si bien todavía latentes, las
contradicciones alcanzan un nue-
vo nivel con el golpe portugués
y el caso de Díaz-Almagro. La «
incapacidad de los restos de to-
dos los equipos franquistas sólo
es comparable a su descomposición.

Por ello, más que ninguno de
los Gobiernos anteriores, mien-
tras se deshacen en gestos y pro-
mesas de apertura, empujados «
por el discurso del 12 de febre-
ro, el Gobierno ha tenido que an-
teponer absolutamente al desar-
rollo la revolución de
la masa. Acumulando ataques «
en los terrenos contra el
proletariado y el pueblo, empu-
jados y rápidamente agotados en «
el esfuerzo por hacer retroceder
al movimiento obrero y popular, «
Arias no ha podido dar ningún pa-
so en su anunciada "apertura" (c-
mo no sean el proyecto de ley de
"incompatibilidades" y el de "ré-
gimen local", que además de abo-
lutamente antidemocráticos y opre-

sivos, no llegan ni a ser demagó-
gicos). La urgencia de preparar
la sucesión mediante las "asocia-
ciones" y medidas similares, ma-
nifestada el 20 de diciembre no
se había treceado en la prácti-
ca más que en palabras preparato-
rias, desbordada de nuevo por la
urgencia de la "pacificación".

Así, a principios de verano el
Consejo Nacional del Movimiento
elabora un documento base sobre
el "desarrollo político" que tie-
ne por objeto ir preparando el «
terreno para el momento en que «
las circunstancias permitan a «
la presión al Gobierno a dar algún
paso hacia las "asociaciones". El
documento es una lista de las «
utopías y frustraciones del Régi-
men ("desarrollo político", "ac-
tualización del Movimiento", "re-
utilización de las institucio-
nes") y una lista de las liberta-
des que en los hechos el Régimen
niega más encadenadamente que nun-
ca. "El problema clave del desa-
rrollo político -dice- está en «
la cuestión asociacionista"... «
no ocurre desde hace ocho años. «
El documento termina subrayando
la necesidad de que no pasen «
otros ocho años.

"IX.- El desarrollo político,
por último, requiere ser lle-
vado a cabo, en todos sus as-
pectos esenciales, con el ri-
mo adecuado para estar en pla-
nitud de ejercicio antes del
cumplimiento de las previsio-
nes sucesorias".

El presidente de la penencia,
Ortiz Fordas, había señalado unos
meses antes esta exigencia, ar-
gumentando que "no tenemos dere-
cho a endosarle al Rey la organi-
zación de una libertad política
que le debería venir dada. Entri-
garle al Rey este problema sin «
resolver introduciría un grave y
perturbador agente de distorsión
en la muy delicada fase inicial
de la monarquía".

Para desgracia de Ortiz Fordas
y sus colegas franquistas, cuan-
do el 15 de Julio la sección pri-
mera del Consejo empezó a abor-
dar el documento, Franco llevaba

seis días en la clínica. Y ante-
de que el Pleno aprobara el docu-
mento (día 22), el sucesor había
tenido que asumir precipitadamen-
te las funciones de Jefe del Es-
tado, y nadie se atrevía a asegu-
rar que la operación sucesoria
no hubiese empezado ya definiti-
vamente.

Lo más importante es que en
marco de una nueva oleada de lu-
chas obreras, de la juventud, de
los trabajadores de la enseñanza
de campesinos y mineros, de
pequeños funcionarios, accionas-
de conjunto en Tolosa y una huel-
ga general en el Bajo Llobregat,
habían vuelto a poner sobre el «
tapete -la víspera de ingresar «
Franco en la clínica- la cuestión
fundamental: el proletariado y «
los oprimidos no están dispues-
tos a seguir así, y a pesar de «
las direcciones reformistas, dan
nuevos pasos hacia la Huelga Ge-
neral.

En la perspectiva de un otoño
en que convergen todas las líneas
de radicalización y movilizaci-
ón de masas, el nerviosismo de
los gobernantes franquistas está
bien plenamente justificado. ¡Hay
que comprender a Emilio Romero, «
caramba!

CABA A OTOÑO: LA SITUACIÓN MAS CRITICA EN LA HISTORIA DEL REGI- MEN.

Aunque el viejo criminal de «
El Pardo aguante algo más de «
tiempo, los efectos políticos de
su enfermedad se dejarán sentir,
en forma parecida a como dejó «
fuertes huellas la crisis produ-
cida a la muerte de Carrero Blaz-
co acelerando la descomposición «
interna del Régimen. Con el agru-
vante de que Carrero no era Fran-
co, ni mucho menos, y que si la
desaparición del Dictador se ha-
plazado, nadie confía en que «
sea por mucho tiempo.

Pero además, hay una diferen-
cia importante entre la situación
a fines de año y ahora. Si enton-
ces el gobierno pudo beneficiar-
se -por escaso tiempo- de un «
cierto retroceso del movimiento
obrero, esta vez la crisis se ha
producido en medio de un ascenso
del movimiento obrero y popular,
que ha empezado a recuperar las
experiencias de lucha generaliza-
das anteriores, y se encamina a
grandes batallas en su contrac-
ofensiva contra el ataque a sala-
rios y condiciones de trabajo, «
contra el ataque a las condicio-
nes de vida y en particular en «
el terreno de la enseñanza, y «
contra la represión y todo tipo
de opresión, por las libertades
políticas y sindicales.

Al mismo tiempo, el capital y
su dictadura se disponen a lan-
zar en los próximos meses ataques
súo más concentrados contra las
masas proletarias y oprimi-
das. Después de haber impuesto «
la congelación de salarios, im-
puestos, condiciones económicas
asfixiantes a los campesinos y a
ganaderos pobres, a otras capas
oprimidas, en nombre de la necesi-

alidad de combatir el alza de precios, el gran capital se ha beneficiado de esas medidas a la vez que con la especulación promovía un alza del coste de la vida mayor que en el año anterior. Y ahora, a la vez que sigue pesando sobre las masas el alza de precios, quiere encima cargarles el peso de la recesión: las reestructuraciones de plantilla y exámenes de crisis se multiplican, el paro aumenta (incorporándose con la vuelta de exiliados), mientras la CNS se encarga por medio de sus enlaces y jurados de seguir contentiendo los salarios, los problemas del campesinado pobre son más agudos que el año pasado, los pequeños ganaderos están llevando al matadero las reses para evitar mayores pérdidas, los servicios sociales se encuentran más deteriorados, y en particular en el terreno de la sanidad avanzan aceleradamente las agresiones. La reacción inmediata del Gobierno ante la enfermedad de Franco fue reforzar el aparato policial y elaborar nuevos planes represivos: para cargar el peso de la recesión e intentar cerrar la boca a trabajadores y oprimidos ante sus maniobras para imponer el franquismo sin Franco, redoblaron los despidos de luchadores, las detenciones, condenas, expulsiones de fábricas, escuelas y talleres, desalojos, etc.

El choque entre esta nueva ofensiva de agresiones y la dinámica de la resistencia de masas, reforzada por el ejemplo del Bajollobregat, es hoy el nudo de toda la lucha política del Estado español.

Por parte de la burguesía, enfrenta la situación no sólo con una confusión mucho mayor en las filas del Régimen, sino con un deterioro más acentuado de sus instituciones, ante todo la CNS. A pesar de la falta de sindicatos obreros y de todo derecho sindical, los trabajadores del Estado español ocupan uno de los primeros lugares de Europa en número de huelgas y horas de trabajo que éstas suman (según estadísticas oficiales, en 1973, con 11 millones de horas de trabajos perdidas, el cuarto lugar, detrás de Gran Bretaña, Italia y Francia; en 1974 se prevé que las cifras sean mayores). La propia prensa burguesa se encarga de subrayar que la mayoría aplastante de estas huelgas se producen y desarrollan fuera de los cauces marcados por la ley). La burocracia verticalista redoble en vano su demagogia -por ejemplo- negándose a firmar el convenio del metal de Barcelona- pues la presión para la disolución de enlaces y jurados crece, a duras penas contenida por la línea liquidadora de subordinación a la CNS que mantiene el PGE en el movimiento obrero. A la vez, sería utópico pensar que los contactos diplomáticos con el Vaticano hayan podido restañar la crisis de la Iglesia y de sus relaciones con el Régimen, o que el cese de Ríos Alegria pudiese cortar esas contradicciones en el Ejército en lugar de acentuarlas. Por el contrario, la disposición de las masas, la enfermedad de Franco,

la descomposición del Régimen acalararán todos estos procesos.

En cuanto al proletariado, puede sacar de los enfrentamientos que se acercan un retroceso de la Dictadura, como cuando Burgos, que acaba de transformar todos los planes y equilibrios del Régimen y lleve a nuevos extremos la crisis de sus instituciones a la vez que imprima nuevo impulso a la lucha de masas arrastrando a sectores que nunca pensaron en lanzarse contra él. Pero además, en este avance hacia la Huelga General, el proletariado cuenta con un nuevo factor a su favor.

En efecto, la situación internacional también ha cambiado mucho. Los últimos meses, acentuándose el desplazamiento de la correlación de fuerzas en favor del proletariado a escala mundial y muy en particular en Europa, a raíz de la agravación de la crisis capitalista y de la respuesta de las masas obreras y populares a la pretensión del gran capital de hacerla pagar. La caída de la Dictadura Salazarista y las posiciones conquistadas posteriormente por el proletariado portugués y los movimientos de liberación en las colonias, el fracaso irreversible de la dictadura militar griega, el nuevo impulso de las luchas obreras y populares en Italia no son sino los puntos más destacados de un avance del proletariado en todos los frentes.

tes, entorpecido pero no detenido, hoy por hoy, por las direcciones stalinistas y socialdemócratas. Mientras este avance estimula fuertemente al movimiento obrero y popular del Estado español y hace temblar a las clases dominantes, éstas no pueden esperar ninguna limosna de las burguesías de otros países. Por el contrario, precisadas a contener a sus propios obreros, la juventud, los campesinos de sus propios países, las potencias imperialistas de Europa, del Japón, de los Estados Unidos, intentan desplazar el peso de la crisis hacia el capitalismo más débil, como el español, aquejado ya por el estallido de las contradicciones de su propio "desarrollo". Así, tras provocar y beneficiarse del alza de precios del petróleo, el capitalismo yanqui está amenazando con reducir las importaciones calzado español, en tanto el Mercado Común europeo, sobre devolver emigrantes, impone condiciones leoninas en el próximo acuerdo de comercio.

En definitiva, las tensiones y la inseguridad introducidas en el Régimen por la enfermedad de Franco, han venido a potenciar las contradicciones agravadas ya por el avance de la acción directa de masas en el Estado español y a escala internacional, en respuesta a las cargas que la crisis capitalista les arroja encima.

PRIETAS LAS FILAS... PERO MUCHAS CONTRADICCIONES

La tensa combinación de unidad y disputas febriles que se han producido en torno a la habilitación 609 de la clínica Francisco Franco se prolongará de inmediato en una aceleración del frenesí que ha crecido los meses transcurridos desde diciembre y se recrudeció ya a raíz de la caída de Castano. Efectivamente, todos los equipos políticos del franquismo, todos sus planes políticos y fracciones, afirman a voces la unanimidad en el empeño de "preservar la Dictadura bajo Juan Carlos, evitando cualquier ruptura de la continuidad". Pero ese mismo objetivo unanimemente compartido, es fuente de discordias cada vez más agudas: ¿cómo asegurar la sucesión frente al avance de la acción directa de masas? ¿cómo detener el desmoronamiento de las instituciones? ¿cómo ampliar la base del Régimen? ¿cómo en una palabra, cerrar paso a la Huelga General? El hecho cada día más claro de que ninguno de ellos tiene una solución no hace sino más enconadas las discrepancias.

Con ello se acentúa la contradicción en que se debate el gran capital. En circunstancias "nacionales" e internacionales tan peligrosas como las presentes, el gran capital en su conjunto reanueva por enésima vez su carrera de filas en torno al Régimen y a su continuidad franquista. Como ha venido haciendo desde 1966-69 en cada ocasión en que se agravó la crisis. No puede contar hoy por hoy con ningún dique más consistente para contener el avance de las masas. Levantar un movimiento fascista de masas es hoy imposible, bajo una Dictadura que es precisamente un viaje régimen militar-fascista en descomposición; sin embargo, sólo el aplastamiento masivo del movimiento obrero por el fascismo sería solución duradera para el gran capital, aquí como en Portugal, como en Italia, como en la Gran Bretaña. Ante esa imposibilidad actual, los fascistas como Blas Piñar no pueden intentar más que un golpe militar que el gran capital en su conjunto teme por la reacción obrera y po-

pular y las divisiones en el ejército que acarrearía.

Pero por otra parte, el ejemplo de Portugal, a la vez que confirmaba la sincera disposición de los PCe a salvar la dominación capitalista, ha mostrado que incluso un movimiento obrero mucho menos desarrollado que el del Estado Español es capaz de detener y profundizar los mecanismos revolucionarios del Estado burgués una vez sacudidas las cadenas de una Dictadura. Es decir, que toda la "buena voluntad" del PCR y otros partidos obreros no pueden en modo alguno garantizar el salvamento del capitalismo español en un marco de libertades políticas. Los estrechos márgenes del sistema -encogidos aún más por la agravación de la crisis de éste-, serán profundamente desbordados por el torrente de las masas trabajadoras, poniendo en peligro la dominación capitalista.

De ahí la decisión renovada del gran capital de aferrarse al franquismo obstinadamente, hasta el fin, su tanto quede un hilo de esperanza. Pero al mismo tiempo, el gran capital no puede identificarse con ninguno de los equipos políticos franquistas. Por el contrario, cuando más y más dentro sus filas una profunda desconfianza ante la incapacidad de todos ellos para ofrecerle una salida.

En los últimos meses hemos podido ver con toda claridad la reacción de las clases dominantes mientras se acercaban a la liberación de Franco. Los sectores de la burguesía se dividieron en dos: unos que se aferraron a la idea de mantener la colaboración de quienes dentro del bunker querían recurrir a soluciones extremas para resistir al asedio, y otros que, por razones de emergencia, querían permitir huir en el momento de la temida ruina. Los sectores del gran capital no pueden dejar de fomentar los maximalismos aventureros de Blas Piñar mientras otros sectores alientan cada vez más firmemente a los políticos burgueses introducidos en el campo enemigo para facilitar una "salida democrática" provisional a la dominación capitalista, cuando el bunker se hunda a manos de la acción directa de masas.

En efecto, la crisis de la Dictadura no es "un accidente" secundario del capitalismo español. Es la crisis de éste el motor de la radicalización de masas que descalabro a la Dictadura y obstaculiza con mayor razón, la puesta en pie de otro Régimen que asegure establemente la dominación capitalista.

Ante la amenaza del "otño de hierro" y de la desaparición del "Gaudillo", este conjunto de contradicciones va a extremarse en los próximos meses, y de ello se refleja las maniobras de las diversas fuerzas políticas burguesas:

a) El "aperturismo" trata de abrirse paso con las balas de Odría.

Arias y la mayoría aplastante de las familias políticas franquistas se ven más aguijonados que nunca para intentar acelerar

el apuntalamiento institucional preparando a marchas forzadas el asociacionismo para lanzarlo en cuanto vean un momento menos favorable. Ese desagastado proyecto de la Ley Orgánica de 1966, si bien siendo el aglutinante entre las diversas componentes fundamentales del Régimen, y la presión del Consejo Nacional en aprobar el "documento-base" es indicio de esa urgencia. Es el proyecto de avanzar hacia la sucesión aplicando simplemente algunos parches pseudoaperturistas para mantener intacto el franquismo, reforzando y manteniendo los mismos clanes tradicionales del Régimen, procurando atraer sectores de capas medias, preservando los instrumentos de control de corte fascista así como el aparato represivo; la negativa más absoluta de libertades para quienes se sitúan fuera del campo del Movimiento Nacional, es decir, ante todo el movimiento obrero, sus partidos y organizaciones. Arias confirmó recientemente una Barcelona que "el espíritu del 12 de febrero" es el del 18 de julio, el de la guerra civil: "no puede ser, ni quiere ser nada diferente del espíritu permanente e inderogable del Régimen de Franco desde su hora fundacional".

Los actos públicos que emplean a organizar grupos como ANEP y "Táctic", los nuevos intentos de unificación de grupos falangistas dan fe a esa prisa que los consume.

Los "otros aperturistas" tienen, si cabe, más prisa. Si en los meses pasados organizaron cosas como las de Aravaca y Estoril, hay que preveer en adelante cenas, meriendas, comidas y desayunos, a medida que crece la evidencia de que los equipos tradicionales no pueden detener la crisis del Régimen. Se agitan más nerviosas las fracciones de los diversos clanes que quieren ampliar ese estrecho margen. Ha sido estonabla la inquietud de "Táctic" durante la enfermedad de Franco. Con "Táctic", los Carraro, cierto "opus de izquierda" contrarrevolucionario intentará convencer a sectores más amplios del Régimen de que hay que incorporar a algunos socios de confianza al club. Socios supuestamente capaces de engañar a ciertos sectores de capas medias, pero que si no se los da juego acabarán por pasarse a la Junta "democrática" de Calvo Serer y Santiago Carrillo (la virulencia de YA en el ataque a éstos, renovan



... el más clásico estilo franquista, es la defensa desesperada "del futuro" franquista frente a la "oposición democrática" como alternativa mejor para contener a las masas). En su empeño por dar cabida en el asociacionismo a la "democracia cristiana de izquierdas" y a pseudosocialdemócratas como los tiernistas, "aperturistas" o su aire están por la "institucionalización" y contra la "ruptura democrática" pero intentan que la "primera se transforme en una cierta evolución que parte del marco político del Movimiento Nacional sin encerrarse en su marco orgánico. Piensan que esto puede impedir que la Dictadura sucumba y cerrar el paso a los partidos obreros. El propio Don Juan se reserva para sacar las castañas del fuego a su hijo si se torcia y, en principio, parece que preferiría hacerlo con una maniobra de este tipo.

Si la "apertura" de Arias es un remedio absolutamente inexistente, este mezquino remedio a la "apertura" es aún más vacío, arriesgado e inútil. Aunque ante las contradicciones del asociacionismo haya sectores capitalistas que presenten cierto aliento a los "otros aperturistas" por si pudiesen en el futuro servirle de algo con sus maniobras.

Pero la verdad de una y otras "apertura" la pintan mejor que nunca hechos como las nuevas subidas de precios, la cantidad de expedientes de crisis y resistencias de plantilla o el paro creciente, la miseria que recorre el campo, el aumento de aplicaciones de la ley de huelga, los despidos y detenciones, las penas a los militantes del MII y las balas de Carcano. Para unos y otros aperturistas, lo inmediato y fundamental es imponer al movimiento obrero y popular esta nueva racha de atentados y contenerlo impidiendo que en los meses inmediatos se mueva hacia la huelga general, que comprometerían mucho más la sucesión condenando el "lanzamiento del asociacionismo" al más fulgurante y estrepitoso de los fracasos. Su obsesión es bloquear la acción directa de las masas jugando a fondo los mecanismos de control, división, freno y liquidación de las luchas, ante todo la CNO, y junto a ello recurren como la "participación" estudiantil. Pero como todo ello es insuficiente, deben reforzar aún más el record represivo del Gobierno Arias tanto en su aspecto preventivo y selectivo como aplastando brutalmente a los brotes de acción generalizada e incluso las luchas de los centros de trabajo o estudio.

El intento de todos los demagogos de la participación es ignorar este modo un retrazo lo más profundo y duradero posible al movimiento obrero que los oprime al margen de cualquier que permitan desesperadamente sacar del medio paso en sus proyectos. Indudablemente, este objetivo común responde a la necesidad más unánimemente sentida por el gran capital en los momentos actuales.

Pero ella no tiene alcance ni lo coyuntural, como lo demuestra la larga historia que dura desde 1966. El reformismo del aparato represivo de la Dictadura es la clave del camino que intentan abrir a la actualidad, precisamente por lo irrisorio que son los proyectos políticos de cualquier aperturismo, que sólo puede esperar ver la luz como flor de un día a caballo de las balas la ocupación policial de fábricas y facultades y pueblos, etc.

b) Blas Piñar: contratar a loanidas?

La crisis producida por la efervescencia del bonaparte ha revelado de nuevo que el gran capital se mantiene en la línea trazada, apoyando los esfuerzos por la "institucionalización serena" de Arias y compañía, descartando por el momento el recurso a un salto cualitativo en la represión mediante la política de garrote por el cargo del Ejército, tal como proponen los Blas Piñar, Inte, Campano y García Rebull. La desconfianza que inspiran esos aventurismos a las clases dominantes se desprueba del modo a la respuesta obrera y popular incontentible que provocarían y los desgarramientos que comportarían en las filas del propio gran capital y en Ejército.

Pero esos personajes se han dejado ver durante la crisis y se arriesgarán sus convocatorias ante la proximidad de fuertes enfrentamientos entre clases, sin perder ocasión para subrayar las limitaciones del "aperturismo". En definitiva, cuando el fracaso de ésta o de otra de la acción directa de masas quite toda esperanza en la "institucionalización serena", los "duros", reforzados por "entonces por aperturistas" desorganizados, presentarán a las clases dominantes el dilema: o se va a la huelga, o se queda en la Dictadura, sólo se queda una traza recata. A Juan Carlos, le invitarán a que haga caso de lo que su primo de Nijara, o lo que su medio como la familia Constantino le diga.

Desde hoy preparan el terreno para ese momento. Así, advierten que "Si la Monarquía española no llega a ser la del 18 de julio... sería sólo el puente para una república laica y masónica o para un régimen soviético. Si se acata con arreglo a la doctrina del 18 de julio, se quedará sola. Nosotros no la defendemos..." A la vez, las bandas piñaristas multiplican sus atentados para presionar.

Su pretensión, es la misma que tuvieron los coroneles griegos: recuperar mediante un golpe militar la relación de fuerzas establecida mediante una guerra civil y deteriorada posteriormente por el avance de la acción de masas. Blas Piñar solía decir "que siempre suele haber un "general ariego".

c) El recurso "democrático".

La crisis griega ilustra que el expediente de un golpe ultra no puede sino acelerar, como el

asociacionismo- la ruina del Régimen que pretende preservar. Confirma que el gran capital, para hacer retroceder sería y duramente al proletariado, no cuenta más que con un recurso: el fascismo; los golpes simplemente militares, sin apoyo de masas se lo suplen. Pero un golpe fascista o militar-fascista exige preparación, como lo muestra la experiencia italiana en nuestros días. Y para contener entre tanto a las masas entreteniéndolas, el gran capital se ve forzado a soltar cuerda y a recurrir a los partidos reformistas mediante alianzas de cualquiera de los modelos frentepopulistas.

De ahí que mientras unos capitalistas financian a Blas Piñar y sus bandas y a los burocratas y torturadores que se alinean tras el piñarismo para salvar a sus enclaves, otros capitalistas refuerzan su apoyo a quienes los preparan la "solución democrática", mientras unos y otros se preparan tras el franquismo mientras éste pueda durar, resistiendo hasta el fin.

La "oposición democrática" burguesa se ve alentada por el precedente portugués, que coincide exactamente con sus propósitos: contener la erupción de las masas tras la caída de una dictadura mediante la "estafa democrática" de sus aspiraciones, ganar de la burguesía el respiro necesario para poner en pie sus propios instrumentos de dominación, desde partidos democristianos hasta partidos fascistas y una cohesión del Ejército tras la agitación derechista, para poder imponer retrocesos duraderos al proletariado.

Esta operación requiere necesariamente la colaboración más estrecha de los partidos obreros reformistas, especialmente cuando el movimiento obrero tiene la fuerza que ha adquirido aquí en los últimos quince años y es el motor directo del derrocamiento de la Dictadura. La conferencia de prensa parisina en que Calvo Sotelo y Carrillo han anunciado la constitución de una Junta Democrática es un exponente de una cierta aceleración del desplazamiento de grupos políticos burgueses hacia la alianza con el PCE y otros partidos obreros, desplazamiento que se ha producido en una relativa extensión y ampliación de las "plataformas democráticas" durante los últimos meses.

Esta aceleración y la constitución de la Junta marca que los políticos de "oposición democrática" tienen crisis por presentar una alternativa embrionaria a la crisis de estado antes de los enfrentamientos políticos del próximo año con la esperanza de capitalizar los desgarramientos que se producen en el Régimen y entre las clases dominantes. A la vez, se apresuran a presentar y construir esa alternativa para poder servir ya al gran capital conteniendo al movimiento obrero y popular en su actual asenso subordinándolo a los programas y métodos de esa "oposición" mediante la influencia de masas del

PCE y las CCOC y demás fuerzas obreras ligadas al "pacto" con la burguesía. A pesar del margen muy limitado de las fuerzas políticas burguesas que participan hoy a escala de Estado en esa oposición, y que se refleja en el carácter de la Junta, el gran capital le resulta de enorme utilidad tal alianza por la extrema inoperancia que tienen en el movimiento obrero y popular. Las fuerzas obreras que participan en ella, convirtiéndose en el lastre muy pesado para el avance de la contraofensiva de masas y retardando así la hora de la huelga General que derroque a la Dictadura.

Por lo demás, a medida que la movilización de masas se desarrolla, se acentuará el desplazamiento de políticos y fuerzas burguesas hacia esa oposición para preparar el salvamento del gran capital: sectores que hoy preparan ya esa alianza y no se incorporan a ella, aún, por "pajar", y otros que se desengañan del "aperturismo". Este, en cambio, irá perdiendo su fuerza de aglutinamiento nacido por una parte por los pajaristas y por otra por los "demócratas" partidarios de una ruptura.

En este sentido, el proceso acelerado en las masas catalanas no es sino el inicio.

dos los trabajadores y oprimidos que no pueden soportar la crisis ni la falta de libertades y represión. Es hora de unir fuerzas en un combate generalizado, beneficiándose de la confusión y división que reina en las trincheras del enemigo de clase. Esa es la tarea del movimiento obrero en la hora presente. Hacia la Huelga General. Hay que hacer retroceder los ataques de la Dictadura acelerando la crisis de ésta, aumentando la confianza de las masas oprimidas en sus propias fuerzas y en la capacidad del proletariado para dirigirlas a la victoria sobre la Dictadura y sobre los monopolios que las explotan valiéndose de ella.

EL PROLETARIADO TIENE LA PALABRA

El proletariado nada puede esperar de los "aperturistas" de cualquier especie como no sea el aumento de la represión y opresión para imponerle los pases de la crisis capitalista. La experiencia de los últimos meses le confirma una lección fundamental aprendida a lo largo de su lucha de décadas: la incapacidad de la Dictadura para cualquier evolución hacia formas más democráticas dividiendo el poder de las instituciones militares y algunas legislaciones o reconocimientos del movimiento obrero. Es un camino cortado, en la UAR y en las Cortes, con Franco y con Juan Carlos.

Pero esa cerrazón no es muestra de fortaleza, sino de debilidad. El enemigo de clase se encuentra sumido en una profunda crisis política, la discordia y confusión reina entre las filas que tratan de cerrar el paso al movimiento obrero. Y ha sido precisamente el largo combate prolongado el que ha producido esta crisis. Paso a paso, más lentamente primero, con decisión indomable desde 1962, generalizando las luchas al frente de otros sectores oprimidos a partir de 1970. La acción proletaria ha ido erosionando la base pequeño-burguesa que tuvo el Régimen, ha estado entrando en crisis, una tras otra, las instituciones del gran capital, desgastando a sus equipos políticos, reduciendo a la impotencia sus proyectos de "insitucionalización" y "sucesión". En ese combate el proletariado se ha mostrado ser la clase capaz de luchar de forma consecuente por las libertades democráticas cuando todos los políticos burgueses, los "demócratas", talibanes o colaboradores con el Régimen contra la anarquía capitalista, por las necesidades elementales y fundamentales de las capas más diversas de la población trabajadora y explotada.

Hoy son amplias masas oprimidas las que se baten con el Régimen, arrastradas por el proletariado por el camino de la acción directa. Al frente de ellas, el movimiento obrero asedia la fortaleza franquista avanzando con peso firme hacia la Huelga General. Las insostenibles cargas de la crisis capitalista auren nuevos sectores al combate y radicalizar la voluntad de combate. Dentro de la fortaleza, las diversas alternativas políticas burguesas se pelean para ver de hallar la forma de imponer a ese movimiento que las asedia el peso de la crisis salvaguardando para ellos de alguna forma "ultra, aperturista, o "democrática" lo fundamental del aparato burocrático-represivo de la Dictadura.

Corresponde al movimiento obrero acumular la contraofensiva generalizada hasta el derrocamiento y destrucción del franquismo. Hasta imponer una salida acorde con los intereses y necesidades de las más amplias capas de la población oprimida. Hasta aplagar a la reacción que tras el derrocamiento de la Dictadura intentará recuperar terreno preparando un contragolpe militar-fascista como está preparando en Portugal. El proletariado tiene la palabra para abreviar los sufrimientos de la población oprimida capitaneando su lucha, para evitar que se vean frustradas "democráticamente" las aspiraciones que han alentado tan larga lucha contra la Dictadura, para impedir la recomposición de la reacción.

No es hora de desalentar a las masas del campo y la ciudad con estériles reverencias a los demagogos que desde sus despachos de empresarios o desde sus palacios episcopales hablan de liturgia para entretener al proletariado y al pueblo. Es hora de hacer converger las luchas de to-

EL PCE QUIERE DARLE LA PALABRA A CALVO SEREN.

En esta ocasión se interpona la política del PCE. La dirección de este partido es completamente consciente de que todo depende del proletariado. Así, el líder de la UAR, Santiago Carrillo al Pleno del Comité Central de hace pocos meses, afirmaba:

"Y la realidad es que para pasar de un Régimen de Dictadura a un Régimen de libertades, la burguesía no puede evitar un compromiso con las fuerzas populares, con quien las representa más caracterizadamente. Incluso para forjar sus propios instrumentos políticos adaptados a un sistema de libertades, la burguesía necesita este compromiso. ("Hacia el Post-franquismo").

El objetivo de esta dirección es no marcar el contenido al movimiento de masas dentro de un marco "democrático" que preserve la dominación capitalista. Para esta dirección sabe que el protagonismo del proletariado en el derrocamiento de la Dictadura por la vía de la acción directa de masas acumulará grandes dificultades para esa operación de salvamento del orden burgués. Y por eso dedica todos sus esfuerzos a convencer al gran capital de que encabece él la oposición al Régimen y lo desplace por medio del Ejército, con el apoyo sumiso y jubiloso de las masas trabajadoras. A medida que en estos meses se ha ido poniendo el rojo vivo la crisis de la Dictadura, a medida que obreros y oprimidos amenazaban, cada vez más, con dar pasos decididos hacia la Huelga General, esta dirección a redoblado sus propuestas y ofrecimientos a las clases dominantes. En Madrid, en todas las provincias, desde Oñeña, desde París, desde Lisboa, la dirección del PCE reafirma una y mil veces su estera disposición a contener a las masas dentro de el orden burgués, tal como lo está haciendo la dirección del Partido Comunista Portugués desde un Gobierno que prolonga el colonialismo y carga a las masas con las consecuencias de la crisis capitalista.

Sus llamamientos oponen al

"espíritu del 12 de febrero", con denado al fracaso, el "espíritu del Ritz" y del 23 de abril. Hecho, y su materialización en el Estado español en un "pacto" para la libertad de todos los sectores sociales "interesados" en una ruptura democrática, en la perspectiva de instaurar un Gobierno Provisional de "Reconciliación Nacional" que otorgue la amnistía, libertades y convocar Cortes Constituyentes.

Para hacer posible esa "amplia convergencia", la dirección stalinista multiplica como un Papá Noel sus promesas a todos los sectores burgueses a quienes persigue. A los sectores "neocapitalistas": "si los capitalistas han hecho y hacen grandes beneficios bajo este régimen, ¿qué interés tendrían en desahuciarlos?" "el interés de hacer tomar vía beneficios mayores. El interés de desarrollar y fortalecer, aún más, las estructuras económicas capitalistas." A la jerarquía eclesiástica le promete mantener sus privilegios. Al "Ejército nacional" de la guerra civil, le promete la "técnica" y "los medios" que le permitan desempeñar el papel de "garante de la independencia y la soberanía nacional"... y de enterrador del proletariado como en Chile. En el mitin de Ginebra, Santiago Carrillo ha denunciado que el franquismo le escamotea al Ejército su técnica y esos medios, convirtiéndolo en "simplero rasgado" bajo la figura de Dios Algoria.

Se trata en todos los casos de promesas... a pagar por el proletariado, los trabajadores, la juventud, las nacionalidades oprimidas, la mujer...

En realidad, están costando ya muy caras las promesas. Puesto la dirección del PCE sabe que, hoy por hoy, el gran capital en su conjunto y los propios "sectores progresivos del aparato eclesiástico y del Ejército", a la vez que lo dirigen alguna palabra de aliento, siguen apañados tras el Régimen, y han optado por sostener a éste y su continuidad jugando carlista en tanto les quede un poco hilo de esperanza. La dirección del PCE reconoce que este "Ejército y el bloque reaccionario" que está tras el franquismo se han cohesionado en una guerra civil cuyas "escuelas" en buenas medida perduran. La dirección del PCE reconoce también que la "oposición democrática" española no cuenta con los movimientos de liberación africanos para forzar al gran capital a sustituir a la Dictadura, y por tanto, sabe que los llamamientos verbales no bastan, e intenta utilizar la lucha del proletariado y oprimidos como fuerza de presión sobre los "banqueros, generales y obispos", a la vez que demostrar a éstos que el PCE es capaz de controlar el movimiento obrero y popular sometiénolo a los proyectos del gran capital. De ahí que la dirección del PCE ponga todo su empeño en sabotear la movilización independiente de las masas, los métodos de acción directa y democracia de masas, intentando encerrar al movimiento dentro del ca-

mino liquidador marcado por los objetivos y métodos admitidos por la burguesía. Poner paños en todas las ruedas del avance hacia la huelga General mediante una línea cuyo objetivo es una "huelga general demostrativa" de presión sobre la burguesía, para que ésta derribe a la Dictadura mediante una Huelga General presidida por banqueros, obispos y generales y apoyada por el proletariado y el pueblo.

Esto tiene ya hoy unos resultados muy graves, como lo muestra el caso de la Junta "Democrática" proclamada en París y el enfoque que da la dirección del PCE a la "acción de masas contra la carestía". ¿Qué significado tienen a esas dos concepciones actuales de la política del "Pacto para la libertad"?

El Pleno del Comité del PCE celebrado en abril, anticipando la fuerza que podía adquirir la contraofensiva de masas en los próximos meses preparó un marco para a) evitar que esta contraofensiva se desarrollase según la dinámica de acción directa de esas masas que esta dirección había tomado ya que capear y cortar en "Buenos Aires, París, El Ferrol, etc." utilizar las movilizaciones como base de su política de caza de "personalidades e instituciones burguesas". El conjunto de las resoluciones de ese pleno recree el carácter sabotador de la línea del "Pacto" con el gran capital en un momento particularmente favorable para dar pasos decisivos hacia la Huelga General.

El informe de Santiago Carrillo aprobado por el pleno afirma que las "consecuencias políticas" de una "gran acción contra la carestía en los próximos meses" "serían inmensas en esta conjuntura. Cuando la Dictadura, cuartelada, se tambalea, una acción del tipo que se plantea en la calle la cuestión del agua, etc., etc., etc., y en primer lugar la clase obrera, se situaría en el centro de todo el movimiento político, de manera más sólida, más determinante".

Tomadas en serio, estas palabras significarían que el movimiento obrero, las CC.OO., al frente de los organismos unitarios de combate de las restantes capas oprimidas, asumen la iniciativa en el impulso de la acción generalizada de masas recogiendo las necesidades fundamentales de los diversos sectores del proletariado y la población oprimida, centralizando sus luchas y avanzando en los objetivos políticos centralizadores (para plantear la cuestión del Régimen en la calle).

Sin duda, cantidad de trabajadores y jóvenes que son sinceros comunistas y militan en las filas del PCE o confían en la dirección de este partido, habrán tomado en serio esas afirmaciones de Santiago Carrillo. Pero hay que leer todo lo que dice para ver cómo les da la vuelta. Entre las frases que acabamos de citar Santiago Carrillo sitúa la si-

guiente: "Un movimiento de este género podría desencadenar acontecimientos susceptibles de ocu-

sionar de ocasionar la ruptura política que buscamos y poner al orden del día la necesidad de un Gobierno Provisional de amplia coalición democrática, de reconciliación". Este es el objetivo al que se orienta y subordina la acción contra la carestía. Si esta acción es "la primera cuestión" propuesta a ese pleno, va "encajada", claro es, en toda la perspectiva de lucha por la realización y la victoria del pacto para la libertad. Como decimos en nuestro lenguaje: he ahí el "eslabón que nos permitirá tirar de toda la cadena".

¿Pero qué tipo de lucha contra la carestía de la vida puede "encajar" en la perspectiva?

Así, si en junio el secretario de la Coordinadora General de las CC.OO. empezaba a propugnar la acción planteada por la dirección del PCE - "una huelga general de veinticuatro horas contra la carestía de la vida" - en julio S. Carrillo hacía pública con Calvo Sotelo la formación de la "Junta Democrática", que menos mentaría si se llamase "antidemocrática". En esa Junta participan los dirigentes más conocidos, de mayor autoridad de Comisiones Obreras:

¿Pero qué tipo de lucha contra la carestía de la vida puede "encajar" en una alianza con representantes de las finanzas y de la industria, con "fuerzas empresariales"?

La lucha contra la carestía de la vida es un objetivo de gran potencial centralizador pero tal como lo plantea la dirección del PCE pierde todo ese potencial, y debilita peligrosamente la contraofensiva de masas.

Para las masas trabajadoras, la lucha contra el alza del coste de la vida es inseparable de la lucha por el aumento de salarios, contra el paro, por las libertades sindicales, contra la represión, etc. Al privilegiar y aislar la carestía, el PCE está haciendo suya una concepción burguesa de ese "problema", que impide la capacidad de convocatoria que puede tener la lucha por las diversas necesidades que están en primer término actualmente para las más amplias masas oprimidas.

La primera consecuencia nefasta de este enfoque es ofrecer un marco de "centralización" cortado del combate de las fábricas, los centros de estudio, el campo, etc. Impidiendo que las movilizaciones centrales recojan todo el impulso de las acciones de resistencia de cada uno de los sectores obreros y populares en lucha y ante todo el impulso de las fábricas. Con ello, las acciones generales pierden fuerza mientras a las luchas de empresa se les ofrece la liquidación en el marco divisor de la CDS y sus convencios, a la lucha de los trabajadores de la enseñanza y a la de la juventud escolarizada la liquidación en las Justas y Claustros encargados de imponer la selectividad, a la lucha de los pequeños campesinos y ganaderos la liquidación en las HLG encargadas de imponerles el peso de las

...adornos la carga de la crisis
...ista.

Y precisamente frente al apinamiento de las fuerzas del gran capital tras el gobierno para poner la carga de la crisis capitalista a las masas trabajadoras, ante la intencional represiva de la dictadura, el proletariado debe abreviar sus luchas y sus frentes de batalla, para no caer en la trampa de la discordia y contradicciones en el campo del enemigo de clase, a posibilidades de acelerar la ruina definitiva del Régimen y poner las bases para satisfacer las necesidades de las masas hoy que nunca.

Más que nunca, en los momentos actuales es importante arraigar en la clase obrera la convicción de que todo depende de sus propias movilizaciones y de la alianza más estrecha con todos los explotados y oprimidos. Más que nunca, el movimiento obrero necesita difundir entre la juventud y la pequeña burguesía y campesinías de todo tipo la desconfianza en la demagogia falsamente democrática de quienes se oponen al desarrollo de la revolución directa de las masas y a la satisfacción de sus reivindicaciones más sentidas y fundamentales.

El movimiento obrero no puede abandonar la lucha por las libertades fundamentales, la lucha por la alianza del

...y el proletariado debe luchar por el combate obrero y el combate con los más diversos sectores oprimidos. El movimiento obrero debe avanzar por el camino de la alianza del proletariado con los más diversos sectores oprimidos, para romper los lazos de la explotación y la opresión de las masas.

Por ello, lo que la anarquía económica capitalista y los intereses de la Dictadura del gran capital exigen es que todos los partidos obreros, las CC.OO. todas las fuerzas de la clase, rompan sus lazos con los "aliados"



tradicional que atan las masas

...independiente de las masas... el centro de una amplia... consisten de otras capas, el centro del impulso de organismos unitarios de combate de otras capas, el centro impulso de ar-

ganismos democráticos de masas en las movilizaciones, formando comités de delegados elegidos en las fábricas, centros de trabajo y estudio, elegidos por la juventud, las mujeres, los pequeños campesinos y ganaderos, comerciantes e industriales oprimidos...

La perspectiva de este pacto de clase para el derrocamiento de la dictadura, el único auténtico pacto para la libertad positiva, no puede ser sino el establecimiento de un gobierno sin ningún ministro ligado al gran capital, un gobierno de los trabajadores, constituido por los representantes de las CC.OO. y las comités de delegados de las otras capas, los comités de delegados obreros y de otras masas oprimidas. Es el único gobierno capaz de disolver los cuerpos represivos y destruir el aparato burocrático represivo franquista, de asegurar la libertad sindical sin restricciones y las plenas libertades políticas, incluida la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas. El único gobierno capaz de convocar elecciones libres por sufragio universal desde los 16 años para una Asamblea Constituyente. El único capaz de atacar de raíz el paro, la inflación, la ruina de la educación y el deterioro de todos los servicios sociales, mediante nacionalizaciones, imposición de la escala móvil de salarios y reparto de horas de trabajo, establecimiento de crédito barato y condiciones favorables de comercialización y transporte para los autopatróns y pequeños campesinos... El único gobierno capaz de desbaratar la ofensiva económica de la reacción y sus alianzas militares. Pues realizar estas tareas exige implantar el control obrero de la producción, el control de los precios, la banca, el comercio, y las diversas ramas de la economía por comités obreros, pequeños campesinos y oprimidos de las ciudades; la expropiación sin indemnización de los grandes monopolios y terratenientes, la banca, la enseñanza y servicios públicos fundamentales hoy en manos privadas; el monopolio estatal del comercio exterior; el armamento universal del proletariado y otros sectores oprimidos y el control democrático del ejército mediante comités de soldados.

Por el gran capital se exige el mantenimiento de la Dictadura de Juan Carlos una vez Franco muera. El movimiento debe unir sus filas al FRONTE ANTI-JUAN CARLOS, ASAMBLA CONSTITUYENTE, sobre la base de las libertades plenas que sólo un Gobierno de los Trabajadores formado por los organismos proletarios de la lucha puede garantizar.

Hoy el gran capital se dispone a imponer sobre las masas por me-

... el paso con la aplicación de la plena libertad a la satisfacción de las necesidades elementales y fundamentales de los masas trabajadoras!

[illegible]

ta desarrollar la contrainsurgencia
contra el Gobierno Arias.

en combate, y experimentan la necesidad de organizar este combate a escala lo más amplia posible y en coordinación con el movimiento obrero y los de otras escapas en lucha, la necesidad de organizarse democráticamente mediante comités elegidos y revocables, la necesidad de disponer de movimientos estructurados permanentemente que agrupen a los luchadores en organismos abiertos: comisiones de empresas, por barrios, de minoristas, etc.

Las enormes posibilidades de la convergencia de todos estos amplísimos sectores de las masas en una misma contraofensiva contra el Gobierno Arias es lo que hace temblar a la burguesía y crujir el desventajado trono que el décrepito Franco se dispone a legarle a Juan Carlos. La indecisión por la que la Coordinadora General de las CGOO, lejos de adoptar el plan liquidador propuesto por una fracción del PCF, asuman la responsabilidad de unir a todas las fuerzas revolucionarias para desarrollar la lucha en cada uno de los sectores de masas oprimidas con la perspectiva de esta convergencia. Los trotskistas llevamos cerca de un año insistiendo en la necesidad de un Plan General de Defensa contra el ataque a los salarios y condiciones de trabajo, contra el ataque a las condiciones de vida y en particular el alza del coste de la vida y la ley de educación y sus desarrollos; contro la represión y toda opresión, por las libertades políticas y sociales glorias, por la Asamblea Constituyente. Plan que sólo puede ser eficaz concebido sobre la base de los métodos proletarios de acción directa y democracia de masas: los métodos de El Ferrol Tármica y Pamplona. Los hoy políticos del PCF, hoy decididos en los métodos de El Ferrol, de Pamplona, del Baio Liobregat. Hoy todo el mundo reconoce la necesidad de tal contraofensiva generalizada. Y lo que hacen entonces las direcciones que embestieron los pasos hacia ella con las campañas del 17 y el 20 de diciembre, la negativa a movilizar generalidades contra el asesinato de Puig Antich, la negativa a organizar la acción de masas del 11 de octubre de la CNS, la línea liquidadora de la HOU y la "huelga general de la enseñanza" del 9 de mayo... estas direcciones, la dirección de la CGOO como no puede negarse que paraliza la es una política de la izquierda revolucionaria y la campaña con la Iglesia contra la amnistía, y ...

estas direcciones no aprende de la experiencia porque no quieren, porque hace muchos años que han dejado de regirse por los intereses de la clase obrera, substituyendolos en el caso del PCE por las exigencias de la burocracia usurpadora del poder soviético y de la alianza con el capit

21 años español.

El combate de los trotskistas por el Pacto de Clase y su concreción hoy en un Plan de Defensa para organizar la contraofensiva generalizada sólo puede tener hoy efectos muy limitados, e incluso la gran mayoría de la tiza se confía en esas direcciones. Sin embargo, no regatearemos esfuerzos en la propaganda de ese plan y los emplazamientos, en la acción práctica dentro del movimiento obrero y popular por reforzar la unidad de éste e impulsar en la práctica con todos los luchadores dispuestos a ello la acción de masas de la forma más consecuente en cada punto, reforzando el impulso práctico de la lucha generalizada.

Con ello pretendemos favorecer el avance del movimiento obrero y popular en su conjunto acentuando el desbordamiento de la línea liquidadora. Y a través de ello acentuar las contradicciones entre los militantes y luchadores sinceros que siguen a las direcciones reformistas y a ellas, y ganar una audiencia más amplia para las posiciones de la clase. A través de ello, aglutinar franjas crecientes de luchadores en torno al programa marxista de independencia de clase, forjando al calor de los combates un partido revolucionario leal y experimentado en la defensa de ese programa y su aplicación práctica, crecientemente centralizados y cohesionados, un partido que sea un firme candidato a la dirección del movimiento obrero.

Pues aunque las direcciones e reformistas concedieran el des-
arrollo de la acción directa de
masas, no pueden impedirlo; la
crisis del capitalismo y la Dic-
tadura empujan al proletariado y
oprimidos a dar pasos por el ca-
mino de la generalización de los
combates. La Huelga General, el
derrocamiento de la Dictadura no
podrá evitar nada, y con ello se
va a plantear en la forma más
bruta quién gobierna la sociedad.
La enorme movilización de masas
tras el hundimiento del franquis-
mo obligará a la burguesía a recu-
rrir a la alianza de sus "demó-
cratas" con la dirección del PCE
y las CCOP para contener al prole-
tariado y al pueblo. Estando
esto, el gran capital buscará una
salida más estable negociando
con el saqueo económico, la
conjuración militar y el desarrollo
de movimientos políticos de dere-
cha un nuevo replantamiento del
movimiento obrero. Si para en-
tonces el proletariado no pue-
de, por las direcciones atre-
das a la burguesía sucumbirá de
nuevo. Para un partido revolu-
cionario como el que hemos des-
crito, aún reducido, tendrá to-
das las posibilidades de ponerse
al frente de las masas, derrotar
a la reacción y llevar a su tér-
mino el proceso revolucionario
certado por la dirección estali-
nista, estableciendo la repúbli-
ca socialista.

James P. Cannon y su obra

El muerto más de los pocos revolu-
cionarios supervivientes de la In-
ternacional Comunista de Lenin.

A los 84 años de edad, ha fallecido e
en Los Angeles James Patrick Cannon. In-
taque cardíaco puso fin el 21 de agosto
a una vida de la que 66 años habían esta-
do dedicados a la revolución socialista.

COMRADE se asocia al homenaje políti-
co que le rindieron sus camaradas más
próximos en el curso de la conferencia
formativa de activistas que reunió en O-
berlin, estado de Ohio, a 1.250 trots-
kistas. Esta Conferencia estaba organi-
zada por la Young Socialist Alliance y
participaba en ella el Socialist Workers
Party (Partido Socialista Obrero), orga-
nización trotskista de los Estados Unidos
fundada por Cannon, que había sido ante-
riormente miembro fundador y dirigente
prominente del Partido Comunista de Améri-
ca.

A tal efecto publicamos el discus-
so pronunciado «entre otros» en Oberlin por
el más directo continuador de Cannon en
la dirección del Partido estadounidense
y en el movimiento trotskista mundial,
el como el mensaje de la dirección de
éste, el Secretariado Unificado de la
Cuarta Internacional. Publicamos también
el mensaje remitido por otro de los po-
cos supervivientes de la generación de
Lenin, dirigente del Partido Comunista
chino, exilado hoy de la R.P. China como
Trotsky lo estuvo de la Unión Soviética.

Pero a la vez debemos señalar que nues-
tro homenaje a quien ha representado la
continuidad más directa con Lenin y Tro-
tsky no puede dejar de ser, a la vez, un
mensaje a su obra, a la Cuarta Inter-
nacional y al Socialist Workers Party, puntal
sin igual de la misma a lo largo de la
era, a través de sus dificultades.

Este Partido, que ha estado y está en
primera línea de todas las luchas de
los trabajadores y oprimidos en los
Estados Unidos, desde las huelgas de los
treinta hasta el movimiento antiguer-
ra de los últimos años y las actuales
luchas contra el paro, el alza del coste
de la vida, etc., es, para el moviemien-
to trotskista mundial, la más limpia encar-
nación de la tradición revolucionaria le-
ninista, el «programa basado en la expe-
riencia de la lucha local del proletariado y
de los oprimidos en general», la «
bandera sin mácula» de la Cuarta Inter-
nacional.

Como el propio James P. Cannon afirmó
ante el desánimo.

«Sabemos lo que significa la lucha
en nuestro Partido, en este país. Es-
te Partido, camaradas, es el Partido
más importante del mundo.(...)»

A esto se refería Trotsky en la pri-
mera carta que nos mandó, en 1929, e
nos decía que en último análisis te-



James P. Cannon - 1938



Homenaje a la
muerte de
James P. Cannon

Los problemas de esta época - entre los problemas del socialismo y el capitalismo - se resolverían en sí mismo americano. Y si esto es cierto - y sin duda lo es - entonces los que se lanzan a construir el Partido revolucionario dentro de la propia ciudadela del poder capitalista, donde se resolverán finalmente las alternativas... los que se lanzan a construir este Partido con confianza en el futuro revolucionario, están construyendo lo el Partido más importante del mundo".

Desde el día en que salió por 1929 - apareció el primer número del periódico *The Militant* (El militante) hasta este día, la lucha de este partido es la lucha de la Cuarta Internacional.

"En todo momento desde 1929, cuando la dirección internacional era un hombre llamado Trotsky que estaba en Estambul y la mitad de sus tropas en todo el mundo eran los que habíamos organizado... todos, la Internacional, en su esencia, no ha sido exactamente una combinación mecánica de diferentes partidos y grupos.

... un eje de dirección. Desde 1929 hasta 1940 (año del asesinato de Trotsky) este eje fue la colaboración entre Trotsky y la dirección trotskista americana.

"En esencia, fue esto. Trotsky no lo ocultaba. Nosotros damos su palabra de firma base de apoyo. (...) Divisores de un desacuerdo con Trotsky, pero en el trabajo general que él desarrolló, en sus esfuerzos por efectuar la unión de fuerzas y librarse de la que se habían colado en nuestro movimiento por equivocación, y en su lucha por una línea política clara... Trotsky siempre tuvo el apoyo del Partido americano.

"El primer Congreso Mundial de la Cuarta Internacional (había habido varios pre-congresos de la que se llama Liga Comunista Internacional) se organizó en 1938. Trotsky se apoyó firmemente en los americanos, estaba tan dispuesto a reforzar la autoridad de éstos en la Internacional, que cuando elaboró el Programa de Transición para ese Congreso, lo escribió... que lo...

... y que luego lo presentásemos al Congreso. De modo que el primer documento programático de la Cuarta Internacional apareció como resolución del pleno del Comité Nacional del Socialist Workers Party, celebrado en Nueva York. Nosotros intervinimos en el Congreso Mundial como ponentes del Programa de Transición.

"Un par de meses antes habíamos ido... toda una delegación, a petición de Trotsky - para hablar con él del contenido del programa y elaborarlo conjuntamente. Se plantearon... discusiones y nos permitieron... Entonces Trotsky escribió el borrador y nos lo envió. Convocamos un pleno y discutimos el borrador y lo adoptamos. (...)

"Hasta el momento de la muerte de Trotsky, y particularmente desde su llegada a México, el SWP -deberíamos decirlo con orgullo- vino a ser el partido adoptado por el mismo Trotsky, su partido."

continúa en la pg. 20

Discurso de Hansen

El acto de homenaje político póstumo a Jim Cannon celebrado en Oberlin, Ohio, el 23 de agosto estuvo presidido por Jack Barnes, secretario nacional del SWP. El objetivo de la asamblea era "indicar... de rendir homenaje a los 70 años de actividad revolucionaria de Jim Cannon y exaltar el legado imperecedero que nos dejó a nosotros, su partido, a escala nacional y mundial".

El principal orador fue Joseph Hansen, miembro del Comité Político del SWP y director de... Barnes señaló que para Joe Hansen y para... "1974 es el año cuarenta de colaboración y amistad con Jim Cannon en la construcción del Partido revolucionario."

"Posiblemente Joe y itaba conocían a James Patrick Cannon, como persona, mejor que nadie -dijo Barnes-. Y lo que es más importante, aprendieron en su escuela, en particular, lo que es dirigir y trabajar en equipo... trabajar duramente, como solía subrayar Jim."

"Joe Hansen -siguió Barnes- es uno de los miembros más veteranos del equipo de dirección del SWP forjado por Jim, y, en mi opinión, es el principal líder actual de la Cuarta Internacional, a cuya fundación contribuyó Jim Cannon". (Actualmente el Socialist Workers Party se encuentra sujeto a la legislación reaccionaria de los Estados Unidos, que prohíbe su... de... relaciones políticas fraternales con...).

A continuación, Joe Hansen pronunció el siguiente...

*** La vida de Jim guarda tantas relaciones con la vida de la generación a la que yo pertenecemos que es difícil hablar brevemente de ella. La cantidad de material, la avalancha de recuerdos, es demasiado grande. Me limitaré a hacer sólo algunas pocas observaciones sobre su formación como revolucionario y sus logros.

A los 15 años, tras 66 años de servicio en el movimiento socialista revolucionario, la mente de Jim seguía siendo lúcida y aguda. Seguía los acontecimientos mundiales de cerca, manteniéndose al corriente de las publicaciones de vanguardia, seguía presidiendo los pasajes del Socialist Workers Party y la... Aliance, y estaba profundamente interesado en los asuntos de la Cuarta... las divergencias... dentro del partido mundial... la revolución socialista.

Su punto de vista y sus valoraciones, los achacamos de menos con pesar. Siempre los formulaba con objetividad completa y tomando en cuenta por encima de todo a los intereses del movimiento como un todo.

Jim había nacido en Rosedale, en el estado de Kansas, el 11 de febrero de 1890. Su familia, de ascendencia irlandesa, era normal en todo excepto en política. ... un periódico socialista de amplia circulación y gran popularidad. Tener un padre de ideas socialistas fue una ventaja enorme para un muchacho que crecía en el atrasado Medio Oeste.

Resultado directo de ello fue que a los 18 años, Jim ingresó en el Partido Socialista. Tres años más tarde se adhirió a International Workers of the World. La doble militancia era muy común, constituyendo una práctica admitida.

Por aquellos años, los Estados Unidos estaban experimentando una ola de radicalización. Era una época de huelgas... y de... con los rompehuelgas y la policía. Bajo la dirección de Eugene V. Debs, el Partido Socialista creció a grandes alturas, echando profundas raíces en el movimiento obrero.

LUCHADOR CON CONCIENCIA DE CLASE

Durante este período fue cuando Jim se formó como luchador con conciencia de clase, llamándose a atención de combatientes y organizadores de su talla como Vincent St. John, del que Jim aprendió lecciones de valor incalculable.

Durante los estudios secundarios, Jim sobresalía en los debates, un deporte estudiantil mucho más practicado entonces. La participación en un grupo de debates le dio a Jim un buen punto de partida para conseguir una de sus ambiciones: llegar a dominar el arte de hablar en público.

Realizó un estudio sobre la oratoria, observando a las celebridades que llegaban a la ciudad para pronunciar conferencias, leyendo libros sobre la técnica, y haciendo todo lo posible para eliminar los defectos del habla propios del Medio Oeste. Completó esto con una experiencia práctica en la dura escuela de los mítines improvisados. Uno de los resultados fue que a principios de los años veinte consiguió gran fama en el movimiento comunista por sus dotes para hablar en público.

De forma parecida se dedicó a aprender a escribir, preparándose en este campo observando como lo hacían los otros y leyendo lo que pudo sobre el tema. En cierto momento empezó a escribir una novela.

Como escritor y como orador, Jim se convirtió en uno de los mejores de su generación. Su capacidad para escribir y hablar le dio un lugar como uno de los dirigentes clave del Partido Comunista.

De modo que como organizador, como orador y como escritor tenía gran capacidad en el momento en que se convirtió en director de Workers World (Mundo Obrero) en Kansas City en 1919, a los veintinueve años. Y al año siguiente de The Worker (El Proletario), una publicación del Partido Comunista.

Jim ha habido que igualasen a Jim en su habilidad para escribir y hablar. Jim era un revolucionario fundamental del socialismo revolucionario en términos populares. En sus escritos, Jim describió durante años en su columna Notebook of an Agitator (Notas de un Agitador) pueden ser tomadas como modelos de periodismo revolucionario.

La organización IWW y el ala izquierda del Partido Socialista constituyeron en los años anteriores a la Primera Guerra Mundial un buen campo de entrenamiento para un activista. Las lecciones que aprendió entonces Jim, le marcaron para toda su vida.

Todo lo mejor y más valioso de la educación política fue la Revolución Rusa, en particular la insurrección de octubre de 1917 en la que los bolcheviques, dirigidos por Lenin y Trotsky tomaron el poder.

El movimiento capital, que absorbió la educación política de Jim, le dio una visión de la revolución. Jim, como muchos de sus camaradas, vino a ser una escuela de perfeccionamiento, en la que fueron reeducados en algunos aspectos y en otros recibieron una formación superior en teoría y en política.

Fue un aprendizaje en una escuela muy práctica. La unificación del ala izquierda del Partido Socialista y de todos los rebeldes de IWW a los que se pudo persuadir, y de otros que se les unieron, para fundar el Partido Comunista de los Estados Unidos, en cuya fundación Jim participó. Jim fue elegido para el Comité Central.

Fue en esa escuela donde Jim completó su formación básica como revolucionario. Bajo la tutela directa de los rusos, en conjunción con la experiencia viva de la lucha de clases en América durante los años veinte, fue como floreció el gran talento de Jim y éste emergió como organizador político de primera categoría.

La clase capitalista casi siempre dispone de organizadores políticos con talento, algunos de ellos provenientes de familias acaudaladas y especializados en la tarea de proporcionar una dirección política. Pero en la clase obrera hay mucha mayor penuria de dirigentes, entre otras razones porque muchos de los que tendrían capacidad para ello son chupados para servir a los partidos capitalistas. Una persona con talento en este campo debe ser capaz de una gran dedicación y de sacrificarse para asumir la causa de la clase obrera y permanecer consagrado a ella durante décadas, durante toda la vida.

Jim era esta clase de persona. En él era natural captar correctamente una situación, calcular las fuerzas principales en juego, jugar cuidadosamente qué había que hacer en cada momento preciso y ganar a otros para sus posiciones. Jim se convirtió en un técnico consumado en trazar los mejores caminos para responder a los ataques contra el movimiento revolucionario y poner en pie contraofensivas eficientes.

Jim era un revolucionario. En el movimiento comunista, Jim gozaba de una justa fama precisamente por esto. Fue esta capacidad sobre todo lo que le dio un lugar como uno de los dirigentes clave del Partido Comunista.

Claro, por entonces el Partido Comunista era una especie de jungla... Se refiere a las luchas intestinas. Al principio, la Internacional Comunista, bajo Lenin y Trotsky, pudo jugar un papel para mejorar la situación y ayudar a los camaradas a sacar de sus errores las lecciones correctas.

Pero luego la Comintern degeneró y se convirtió, ella misma, en una jungla, dentro de la cual Jim era uno de los mejores guerrerros. Cometió errores de los que más tarde extraería lecciones y que nunca olvidó.

UNA FORMA DE PRINCIPIOS

La gran diferencia entre Jim y muchos de los demás que también tenían gran capacidad en esta línea, era que Jim estaba dentro de la trampa de los principios del socialismo. Después la victoria, naturalmente. Pero su perspectiva era una perspectiva de gran alcance, la de vencer en la batalla final, la batalla final en la lucha por derribar el capitalismo y reemplazarlo por el socialismo.

En su opinión esta era una gran perspectiva, la única que merecía realmente esforzarse durante toda una vida. La veía también como una perspectiva realista, que se realizaría inevitablemente aunque requiriese los esfuerzos combinados de varias generaciones sucesivas de revolucionarios.

Jim era internacionalista hasta la médula de los huesos. Asimiló la visión internacionalista de la juventud, como miembro del Partido Socialista y de IWW. La revolución rusa le ofreció la confirmación viviente de la corrección de este enfoque.

Además de esto, Jim empezó a adquirir experiencia en la lucha internacional. Las incansables discusiones, debates y luchas fraccionales en el Partido Comunista de los años veinte. Jim añadió el asistir como delegado al importante Cuarto Congreso de la Internacional Comunista, y más tarde al sexto, en el que Stalin intentó destruir la defensa por Trotsky del programa del leninismo.

El Sexto Congreso de la Internacional Comunista, en 1928, marcó un paso importante en el desarrollo de James P. Cannon como figura política de talla internacional. Fue en este Congreso donde decidió asumir la causa representada por Leon Trotsky.

Anteriormente había quedado profundamente turbado por las perniciosas iniciativas del Comunismo en los asuntos internos del Partido Comunista americano. Pero no relacionaba estas iniciativas con la lucha que se desarrollaba dentro del partido ruso en torno al "trotskismo". En realidad, a partir de la información de que disponía, más bien se inclinaba a despreciar aquella lucha e incluso a confiar, en la duda, en Stalin.

En el Sexto Congreso, él y Maurice Spector, del Partido Comunista del Canadá, recibieron por correo copias de una traducción inglesa de parte de la crítica de Trotsky al proyecto de programa que se proponía adoptar en el Congreso. El resto es historia.

Aquel documento convenció plenamente a Cannon. Decidió dar la batalla por las posiciones críticas de Trotsky... sin esperanza de ningún éxito inmediato, por la simple razón de que veía que Trotsky tenía razón.

LA DECISIÓN DIFÍCIL

No era una decisión fácil. Cannon se daba cuenta, tal vez mejor que nadie a excepción de los trotskistas rusos, de que tal postura significaría el ostracismo, la ruptura de antiguas amistades y el fin de relaciones personales con muchos camaradas a los que había conocido en batallas comunes libradas durante años.

Sin embargo, políticamente era necesario dar el giro. Para Jim, esta consideración se superponía a todas las demás. No se podía tolerar que ningún factor personal se cruzase en el camino a la defensa de la posición de Trotsky y contra el gang burocrático de Stalin.

La decisión de Cannon nos ofrece un ejemplo excelente de la importancia de la clarificación política en una lucha fraccional. Stalin también lo comprendió. Por ello intentó tapar la boca a Trotsky y por ello llegó un momento en que utilizó el asesinato para silenciar la potente voz de Trotsky.

En efecto, en un momento crucial, cuando Trotsky estaba exiliado en la lejana Alma-Ata, impidió a la fuerza que defendiese sus posiciones y respondiese a las mentiras e injurias más venenosas, uno de los principales dirigentes del Partido Comunista de América se unió a Trotsky en la defensa del programa del leninismo, decidido a hacer todo lo que pudiese por organizar una fracción principista para luchar por ese programa a escala internacional en el movimiento comunista.

Aquella decisión marcó el auténtico inicio de nuestro movimiento en los Estados Unidos, aunque figuras como Antoinette Konikow, en Boston, habían dado algunos pasos preliminares en esa dirección. Y aquella decisión marcó también un día histórico para el movimiento mundial que más tarde se convertiría en la Cuarta Internacional.

James P. Cannon salió a la palestra en 1925 para llevar la lucha internacional contra el estalinismo. Antes de morir pudo ver al monolítico estalinista profundamente resquebrajado.

LA UNIÓN CON TROTSKY

La colaboración entre Cannon y Trotsky fue especialmente fructífera. Algunos de los detractores de nuestro movimiento pintaron a Cannon como individuo servilmente dependiente de las ideas proporcionadas por Trotsky y como capaz sólo de ejecutarlas. Es un fenómeno que a veces se da en relaciones viciadas; pero esa imagen no se ajusta en absoluto en nuestro caso. En realidad, esa imagen desfigura a Trotsky no menos que a Cannon.

En las relaciones con Cannon, como en las relaciones con sus secretarios y con todos los miembros del equipo que trabajaba con él, el status de Trotsky era el de quien se coloca en pie de igualdad con los demás. Era fácil el intercambio. Trotsky provocaba que los que le rodeaban expresasen ideas propias, y la tendencia de los que le rodeaban era a responder a Trotsky suplen- diéndose.

Por supuesto, se trataba de una colaboración política. El equipo no era un grupo de personas unidas mentalmente afianzada por preferencias, gustos o costumbres personales. Por ejemplo, Cannon y Cannon tenían personalidades sumamente distintas.

En Coyoacán ya tuve ocasión de ver como colaboraban Trotsky y Cannon, y sé el valor que daba Trotsky a las opiniones de Cannon como estrategia política y hombre de experiencia práctica en el leninismo, en la construcción del partido.

En cuanto a Cannon, consideraba a Trotsky como un genio, como uno de los individuos excepcionales, al estilo de Karl Marx, que a veces aparece con un intervalo de generaciones. Aceptaba el genio de Trotsky como un hecho, como un hecho de importancia enorme para el movimiento revolucionario, y no se le habría ocurrido situarse al mismo nivel.

Pero Cannon nunca aceptó ninguna posición de Trotsky por lo que en él, ni a Trotsky se le habría ocurrido esperar tal actitud de Cannon. Cuando éste estaba en desacuerdo, argumentaba sus propios puntos de vista y en algunos de los casos convenció a Trotsky. Cannon no fue el único en eso. Se trata de una experiencia compartida por otros del equipo de Trotsky.



Manifestación de obreros de la construcción en Philadelphia, contra la eventualidad y las leyes anti-piquetes, en 1972.

A L L "Ca INTERFACIAL 601.

Cuando se trató de fundar la Cuarta Internacional, en 1938, Trotsky y Cannon formaron una patente gubernamental, que se inició con las primeras conversaciones referentes al programa que había que presentar en el primer congreso y que encabezaron en la puerta en pie del nuevo partido internacional.

Habría que recordar al respecto que había a-
cierto número de parecidos, incluso en el seno
del movimiento trotskysta, que se opusieron a la
formación de la Cuarta Internacional, sostien-
do que era inoportuno. Pero Trotsky y Cannon em-
pezaron a dar el paso, pues la inminencia
de la II Guerra Mundial lo hacía especialmente
necesario. El resultado fue la creación de la
Cuarta Internacional que se abrió.

Cuando Trotsky fue asesinado en 1940, muchos pensaban, en particular los estalinistas y los revisionistas en general, que aquello significaba el fin de la Cuarta Internacional y del trotskismo en general.

Cannon que tenía entonces el cargo de secretario general del partido, lo consideraba como el líder más prominente del movimiento revolucionario. El consideraba que sería poco realista pretender que ningún individuo se llenara el vacío dejado por Trotsky. Nadie podía reemplazarlo. El no era un revolucionario, pero era un revolucionario.

En embargo, tenía un plan para continuar los
luchas en ausencia de Trotsky. No era un plan con-
sultado. Consistía en correr filas, intentar ag-
gantar al equipo buido, reforzarlo e ampliarlo, y
renovarlo.

LEAD IN THE AIR

De esta forma se podría mantener la continuidad en la dirección. Si aparece otro Trotsky, se le trataría de una buena suerte extraordinaria, y ayudaría a abreviar la lucha por el socialismo. Pero si no aparece otro Trotsky, no tendríamos más que continuar la lucha por el programa y las enseñanzas de Trotsky y en su momento se llevaría a la victoria.

o casine trazada, Cannon consideraba que la Cuarta Internacional era de una importancia capital. Había que hacer todo lo posible por crear la Cuarta Internacional y expandirla en el programa del Trotskyismo y ayudar a formar direcciones nacionales capaces de construir partidos de masas y guiar las luchas revolucionarias hasta la victoria.

El interés de Cannon por el desarrollo y proyección de la Internacional no tenía nada de extraño, ya que él mismo había sido el fundador de la Internacional como algo bueno en el momento de su creación fuera del terreno del Socialist Workers Party, como algunos han pretendido.

Unanón estaba profundamente entregado a construir la Cuarta Internacional según las líneas trazadas en su fundación. Consideraba que el Socialist Workers Party era sólo una sección de la Cuarta Internacional... una sección importante, a su entender. Nunca cambió en este punto, ni siquiera cuando la aprobación en los Estados Unidos de una legislación renacionalista obligó al Socialist Workers Party a darse de baja formalmente de la Cuarta Internacional.

4 MAY 1960

Sin embargo, el más notable éxito del canasta-de Canadá se produjo en suelo americano. Un éxi-to que corresponde asimismo a los demás pioneros del trotskysmo en los Estados Unidos, entre ellos a Vincent R. Dunne, Carl Skoglund, Arne Swaback,

y sobre todo a Rose Kerkner, la compañera de Jim, fallecida en marzo de 1968. Sin embargo, esos pioneros del trotskismo darían unanimemente a su Camion el reconocimiento de haber sido él quien jugó un papel fundamental;

Este logro fue construir un núcleo viable de un partido revolucionario en el interior de los Estados Unidos, el bastión principal del capitalismo mundial. Jim no sólo construyó este núcleo sino que lo mantuvo y siguió desarrollándolo durante un número de décadas sin precedentes, y a frente a presiones enormes. No ha habido nada parecido en la historia del movimiento socialista revolucionario.

Jim mantuvo ese núcleo unido contra la reducción de puestos en la burocracia de los sindicatos, todos ellos dotados de considerables empujones.

Jim mantuvo esa posición firme hasta los golpes de mano del 25 de mayo y la caída del gobierno de Arana, que había sido una fuerza muy poderosa entre los sectores avanzados del movimiento y en muchos sindicatos de los Estados Unidos.

Mantuvo a ese núcleo unido frente a la histe-

Centavo ese núcleo unido durante la década 19
Fase del mercantilismo en los Estados Unidos.
cuando los irrotaxistas eran expulsados y los
puestos de trabajo por la policía por la
y virtualmente paralizado por falta de fondos.

Mantuvo ese núcleo unido contra la combina-
ción de la represión maoquista y la e-
stagnación económica que llevó a miles de pasivi-
dad del movimiento obrero.

INDEX

había muchos bajas, por supuesto. Como en la guerra, los valientes se consiguieron y abandonaron la militancia. Cuadros con años de experiencia no pudieron seguir el esfuerzo y plantearon una diversidad de políticas que les daban una manera juguetona para llevar a la cuenta.

El presente informe se refiere a la actividad de la Compañía de Seguros de Fomento, S. A. de C. V. durante el periodo comprendido entre el 1 de enero de 1960 y el 31 de diciembre de 1960.

Al fin, la capacidad de resistencia de Caceres y su tenacidad vencieron. Consiguieron mantener la

El núcleo de socialistas revolucionarios reunidos en la casa de Cannon y de una gran pujaña, ya pudimos observar la satisfacción que a él le produjo el éxito de su causa.

DESAFIO DE CLANOS

Durante sus años como principal dirigente del
t... ..
... ..
... ..
nos en plan formal -él en realidad no prodigaba
conferencias y discursos- ni siquiera nos enseñó
fundamentalmente a través de su obra escrita, =
annous que ha dejado un legado considerable.

pero se diría que la experiencia de los años
de las lecciones más importantes antes fue el de-
sarrollo del propio Socialist Workers Party. Y
no se refiere sólo a la administración del Parti-
do, a la organización de trabajo de sus ramas, a
la producción de la literatura propia y al desarrollo
de la capacidad de dirección en estos campos, si-
no a las muchas luchas internas, incluidas las
de los primeros años del Partido Comunista, en es-
tas que la mayor parte de los que estamos aquí
han participado y lo vivieron de primera mano
las relaciones que nos han llegado.

Al terminar la II Guerra Mundial, Jim tenía la firme convicción de que la victoria de la Unión Soviética, el derrocamiento del capitalismo en Europa Oriental y la victoria en China traerían un mundo más seguro y más libre. Pero, en realidad, lo que sucedió fue todo lo contrario. El mundo se dividió en dos bloques, el bloque occidental y el bloque oriental, y se inició la guerra fría. Jim murió en 1963, antes de ver la realización de sus sueños.

En los últimos años de su vida, Kennedy se convirtió en un símbolo de la revolución americana por su valentía y su tiempo. Se ha aproximado ostensiblemente a la liberación negra durante el movimiento de la liberación de los años setenta, la incapacidad del imperialismo en Corea y luego en Vietnam. Lo detectó en la radicalización de la juventud a una escala sin precedentes en América. Lo vio en el movimiento antigubernamental que sacudió a este país de costa a costa, abriendo tambaleante el sistema político hasta el punto de que un presidente no podía presentarse a reelección, y su sucesor -un hombre apenas setenta- tuviese que disputar por primera vez en la historia americana.

En su vida personal, Jim prefería llevar una existencia sencilla, en compañía de camaradas y amigos. Les gustaba salir de paseo, pero también a veces se dedicaba al trabajo. Así, por ejemplo, con frecuencia se centraba en la política o derivaba de ella, intercalando a veces algunas bromas de chistes.

[illegible]

... al reconocer sus propias fallas y debilidades, tratando con amigos más cercanos, en un ambiente de confianza, las deficiencias...



19

das, pensando que tenía más defectos de la narra-

La objetividad de Jim afectaba tanto en a sus
valoraciones sobre los demás. Esto se vea
er de la forma más llamativa en sus comentarios
sobre los personajes que había conocido en el
mundo comunista y sus posturas: ardentemente se burla-
ron stalinistas y traidores al movimiento
comunista revolucionario. Reconocía sin reservas
todo lo que estos hombres habían sido en vida y
tiempo, y lo que habían querido ser, y explicaba
cómo luego fueran que ellos no comprendieron
los habían derrotado.

LA LUCHA DE LA LUCHA

El vez tuviese su interés un estudio psicoan-
alítico de Jim, porque era una personalidad muy
compleja, pero tal estudio no nos explicaría apu-
do nada sobre lo que le hizo fuerte políticamen-
te. Vivió como persona política y tiene que ser
juicio a ese nivel. En esto, funcionaba como a
un hombre de equipo, completamente consciente de la
fuerza de un equipo de dirección, y maestro
a construir una fuerza; es decir, un grupo bien
organizado, compuesto de gente muy diversa, de

dentado del equipo, Jim se que-
b. dinaba a la disciplina del partido, al "debe"
como le gustaba llamarlo, o a cualquier ila-
da a hacer "juego de los juicios" del partido.

Jim se apretó

... y se le veía una gran fuerza en
ello. No era convencional en él ser hombre de equi-
po. Tuvo que aprender a serlo forzándose con
constantemente a ello, controlándose para cumplir a
con el deber. En consecuencia, se podía observar
que sólo conocía una sola regla
cuando, al poderse liberar de ella
una de cosas pequeñas, procura de explicar
lo o lo que fuese de importancia para el partido.

LA LUCHA DE LA LUCHA

Fundamentalmente, Jim era una persona arden-
te. Luchaba contra la injusticia, los desequi-
librios, los privilegios especiales, la explotación,
luchaba contra la pobreza, la falta de oportuni-
dades, la

que retroceder hasta la

Se enfureció cuando Truman hizo caer la bomba
atómica sobre Hiroshima y Nagasaki y ante la po-
sibilidad de que el género humano pudiese
destruido en un holocausto atómico.

Los odio profundo y perpetuo contra el capita-
lismo recargaba día tras día al leer en los peri-
ódicos y ver por todas partes
una de las fuerzas conductor

Estaba completamente consagrado al derrota-
miento de este monstruoso sistema a que nos ha-
bíamos en suerte hacer.

Jim tenía una clara visión del socialismo y
de las perspectivas que podría abrir. Adquirió
esta visión cuando era joven, y nunca la perdió.
A lo largo de toda su vida consciente buscó co-
municar esta visión a otros, inspirarlos, y ga-
narlos para la causa.

Apoyaba su llamamiento con toda su elocuencia
en el reciente discurso que grabó en cinta para

podría decirse que Jim usó tal el título
su mensaje de Jim al partido y a las nue-
vas generaciones de rebeldes, y que expresaba
sus convicciones más profundas.

LA LUCHA DE LA LUCHA

Se voy a pronunciar una despedida a Jim. En-
tonces es, entonces. Se me ocurre con estos días
triste de sus ocurrencias. Permanece con nosotros
a través del partido por su construcción tanto
como. Le acompaña con nosotros a través de la
continuidad de la dirección de este partido y
través del ejemplo personal que una vida de mu-
ta acción durante toda su vida a la causa de la
emancipación de la humanidad.

A través de todos estos lugares, Jim seguirá a
su partido, compañero de armas, en la
lucha internacional por el socialismo, hasta con-
fines.

viene de la pg. 15

... palabras corresponden a un dis-
curso de 1955, cuando Cannon defendía al
P. la IV Internacional de quienes una
el seno del partido americano
titulando en una época
... como la crisis eco-
nómica y política del imperialismo y de
se aceleró, el P. ocupó el lugar que le
preparó la firme convicción de J.P.C.
non y sus ideas, en aquellas, y en

... VA AL P.P.

... LA IV DE LA LUCHA

viene de la pág. 21

En las redadas de Palmer ni los juicios o
de la Ley Smith, ni la casa de brujas socialis-
tistas, ni la constante y firme presión de
la clase dominante americana fueron capaces
de evitar que actuase decididamente sobre la
base de una convicción.

Que más de seis décadas de actividad revu-
lucionaria quedan como una inspiración para
las nuevas fuerzas que hoy surgen en todo
el mundo al programa y a la bandera de la
Cuarta Internacional. Se trata de una inspi-
ración que no sólo es moral sino también
práctica, ofreciendo las más ricas lecciones
a la nueva generación de luchadores revolu-
cionarios.

Todos nosotros llevamos la pérdida de es-
te camarada y nos comprometemos a continuar
la lucha por el programa, el partido y los
objetivos a los que Jim dedicó su larga y
fructífera vida.

El Secretariado Unificado de
la Cuarta Internacional.

Homenaje a Cannon



Peng Shu-Tse y Chen Pi-Lan.

Peng Shu-tse y Chen Pi-lan, señaló Jack Barnes, eran los más veteranos compañeros de armas de Jim Cannon —donde había cinco décadas y media—. En la otra punta del globo, la lucha de Chen Pi-lan y Peng Shu-tse estaba ligada políticamente desde el principio con la de Ross y Jim.

Peng Shu-tse y Chen Pi-lan fueron fundadores del Partido Comunista Chino y del movimiento trotskista mundial.

Barnes señaló que Cannon y Peng habían estado presentes en Moscú como delegados en varias ocasiones en los cinco congresos de la Internacional Comunista, aunque nunca habían entrado en contacto personalmente por entonces.

Lo que sigue es el mensaje que enviaron Chen Pi-lan y Peng Shu-tse al homenaje político a Jim Cannon.

El espíritu revolucionario y las aportaciones políticas de Jim Cannon permanecen con nosotros, ante toda la fuerza de un partido revolucionario de tipo bolchevique: el Socialist Workers Party.

Jim fue el dirigente fundador de la Oposición de Izquierda en los Estados Unidos, cuyo programa se basaba en el documento de Trotsky, "crítica al Proyecto de Programa de la Internacional Comunista". Ese documento fue publicado por capítulos en los primeros números de *MILITANT*.

Bajo la dirección de Jim, la publicación de *The Militant* influenció y animó al movimiento trotskista en otros países. *The Militant* y otras publicaciones de los trotskistas se convirtieron fueron los educadores y organizadores de los trotskistas en todo el mundo. Nunca se subrayará suficientemente este hecho.

El SWP mantuvo e incluso desarrolló el concepto bolchevique del centralismo democrático y fue el ejemplo para el movimiento trotskista mundial.

Junto con Trotsky, Cannon emprendió la lucha contra el revisionismo de Shachtman y Burnham en 1939 y 1940. Otra contribución de él —dirigida esta vez por Jim— tuvo lugar en 1953-54, cuando lanzó la lucha contra el revisionismo pablista.

Nuestra gran esperanza es que los trotskistas, en particular los jóvenes trotskistas seguirán adelante con el tradicional espíritu constructivo de Jim Cannon y seguirán en la construcción de un Partido bolchevique. Si vosotros, jóvenes trotskistas, seguís sus huellas y desarrolláis las ideas y el programa que él defendió, sin duda llevaréis a la clase obrera a su victoria final bajo la bandera del trotskismo.

Cuarta Internacional:

Nos comprometemos a continuar la lucha de Cannon.

En el momento en que se celebró el Homenaje Político a Jim Cannon, habían empezado a llegar a Charlie mensajes por cable, telegrama y teléfono de amigos y camaradas de Cannon a todo lo ancho de los Estados Unidos y alrededor de todo el mundo.

Habían llegado mensajes de muchas escuelas y grupos simpatizantes de la Cuarta Internacional. El presidente de la asamblea, Jack Barnes, eligió una frase de uno de esos mensajes porque, dijo, "daba los mejores augurios para el futuro de las aportaciones de Jim a la construcción del partido en todo el mundo".

La última frase de ese mensaje, remitido desde Frankfurt por el Grupo Internacionalista Marxista (Grupo Marxista Internacional, sección alemana de la Cuarta Internacional), decía lo siguiente: "Nos comprometemos a transmitir el mensaje de Jim Cannon a la clase obrera alemana haciendo un esfuerzo especial por traducir y publicar sus aportaciones más valiosas a nuestra lucha común".

Lo que sigue es el mensaje enviado por la dirección elegida de la Cuarta Internacional y que fue leído en el acto de homenaje.

La muerte de Jim Cannon es una pérdida no sólo para el movimiento marxista revolucionario en los Estados Unidos, sino también para la lucha mundial por la revolución socialista. A lo largo de su vida, Cannon encarnó las mejores tradiciones americanas de lucha de clase militante, y combinó esas tradiciones con el reconocimiento de la necesidad de construir el instrumento esencial para la victoria de la revolución proletaria: el partido leninista-revolucionario internacional.

Debe jugar un papel crucial en la transformación de ese reconocimiento teórico en realidad, luchando durante toda su vida por construir ese partido en el bastión más potente del imperialismo mundial.

Del IWW al ala izquierda del Partido Socialista, del *proletarian* a la *Revolution and War* Americanas a la Internacional Labor Defense y la lucha por liberar a prisioneros de la lucha de clases como Bezos y Bryant, de la *Left* del Partido Comunista en defensa del programa trotskista del marxismo revolucionario a la lucha por un partido nuevo y una nueva internacional, de los días de colaboración íntima con Leon Trotsky y al establecimiento del Socialist Workers Party hasta las décadas de actividad en construir y reforzar ese partido... Cannon siempre estuvo guiado por la convicción profunda de que sin dirección revolucionaria la lucha de la clase obrera por un mundo socialista sería en vano.

continúa en pág. 20

RESOLUCION del Secretariado Unificado de la IV Internacional

(Traducido de la versión publicada, el 26 de Julio de 1974, en *RECHER*, semanario que refleja las posiciones de la sección francesa de la IV^a Internacional).

El 22 de Marzo, el presidente argentino Juan Perón recibía, a petición de éstos, a los representantes de ocho partidos políticos: la Unión cívica radical, el Partido revolucionario cristiano, el Partido socialista de los trabajadores, el Partido socialista popular, el Partido intransigente, la UDELPA, el Partido comunista, la Democracia progresista. Esta reunión no es un acontecimiento aislado. Forma parte de una serie de iniciativas tomadas por Perón con el fin de "normalizar" sus relaciones con los partidos oficialmente reconocidos (tuvo lugar otra reunión el 5 de Abril). Pero, la reunión del 22 de Marzo es hasta hoy la más importante, ya que las ocho organizaciones publicaron al término de la misma una declaración común:

"Los participantes", afirma esta declaración, "han confirmado su compromiso fundamental de no abandonar ninguna iniciativa ni ningún esfuerzo para mantener y consolidar el proceso de institucionalización del país en el cuadro del sistema democrático y por una práctica de coexistencia y diálogo constructivo. Los momentos difíciles que atraviesa la República como consecuencia de su confrontación con los poderes que desde hace tiempo ejercen presión sobre ella, se superarán fácilmente con acciones de solidaridad de los sectores que respetan la voluntad mayoritaria y popular, de libertad expresada en las elecciones y que garantizan su derecho de seguir expresándose en el futuro, para hacerla efectiva con el fin de terminar con el fardo de la dependencia y asegurar a los trabajadores los beneficios de la riqueza creada por su esfuerzo".

"En tanto que participantes de este proceso, no tenemos una actitud de oposición a la realidad de estos proyectos. La entrevista, por la representatividad de sus participantes y el desarrollo de su contenido, debe ser considerada como un paso concreto hacia adelante en la realización de la conjunción de esfuerzos que asegurarán la institucionalización en curso según las líneas votadas por el pueblo. Comenzamos desde los riesgos de la empresa reclamada por el país y estamos de acuerdo, más allá de los respectivos puntos de vista sobre la profundidad y ritmo del proceso de cambio, en la inexcusable necesidad de su realización. Los que buscan el fracaso del régimen"

constitucional o esperan la aparición de circunstancias que hagan posible una nueva aventura revolucionaria; quienes aspiran, al manejo de sectores del poder para influir en alternativas futuras; quienes adoptan prácticas totalitarias o corporativistas en una confluencia ideológica con las reivindicaciones de tipo fascista y con los intereses de las compañías multinacionales que ejercen presiones continuas sobre nuestras fronteras; todos deben saber que este país está unido sobre la base de un acuerdo fundamental y que los responderá."

La declaración publicada por todos los diarios el 22 de Marzo, fue reproducida en el número de 28 de Marzo-5 de Abril de "Avanzada Socialista", órgano del PUT. Pero, "Avanzada socialista" no se limitó a publicar el comunicado, sino que añadió dos comentarios en forma de editoriales.

El primer editorial, después de recordar la secuela de violencia de derechos, que alcanza su punto culminante con el golpe del jefe de la policía Navarro en Córdoba, explicaba que la "Participación" (del PUT) es el diálogo con el presidente de la República era un "acto concreto en defensa de los derechos democráticos heroicamente ganados por las movilizaciones obreras y populares que se han desarrollado desde el Corlebas". Continuaba explicando que "la defensa de la estabilidad constitucional" no debía coincidir con la defensa política del gobierno y sacaba la siguiente conclusión: "el hecho de que ocho partidos hayan llegado a un acuerdo para pedir la reunión, con el fin de pedir la institucionalización es de una importancia extraordinaria. Pero, como siempre, no cesaremos de afirmar que las conquistas democráticas serán defendidas ante todo por las movilizaciones, como han demostrado la lucha de Acindar y la de los trabajadores de la Banca. Es por esto que no cesaremos de afirmar la necesidad de un acuerdo por la defensa de los derechos democráticos en la acción, empezando por un gran mitin público de todos los partidos y las organizaciones políticas y de la juventud y todas las organizaciones de los trabajadores y de los estudiantes". El mismo llamamiento a un mitin común con los partidos burgueses se repetía al final del segundo editorial predicando la necesidad de "respuestas concretas y ágiles a todas las coyunturas de la lucha de clases".

La dirección del PUT debió de darse cuenta que su decisión de participar en una reunión que ofrecía una cobertura a las acciones de "normalización" de Perón, la firma de un documento común con los partidos

burgueses (entre ellos la Unión Cívica Radical, el partido burgués tradicional, hoy incluso la principal fuerza burguesa a parte del peronismo) en proclamar la existencia de un "acuerdo fundamental" entre todos los firmantes para la defensa del proceso de "institucionalización" y la aceptación de los "proyectos" aprobados por "el pueblo" (que son en realidad los proyectos elaborados por Cárdena y Perón) y su tesis según la cual la lucha contra el fascismo pueda y debe ser llevada con partidos representativos del enemigo de clase, todo esto podía provocar reacciones entre los militantes del Partido.

Es por esto que el mismo número de "Avanzada Socialista" publicó una carta firmada por un "camarada P" (una carta recibida por los editores con una semana de retraso) y una respuesta a esta carta que ocupaba casi dos páginas.

La carta parecía aceptar la colaboración de clases con los partidos burgueses. En efecto, en ella se afirmaba (falsificando una cita de Trotsky que se refiere a la necesidad de realizar un frente único con la socialdemocracia en Alemania a inicios de los años 30), que "está permitido hacer frente único con el enemigo de clase e incluso con la alianza del diablo". Pero el autor criticaba la firma del documento de los ocho partidos porque de esta forma, según él, el PST había ayudado a Perón y dado su apoyo a un Gobierno burgués a punto de hundirse. La respuesta de los editores clarificaba la cuestión central. Afirmaba que era necesario partir de "un hecho fundamental: que ha habido un golpe semifascista que ha derribado a un Gobierno provincial. Este golpe no es algo aislado, sino un salto dentro de la escalada de la violencia de derecha que desarrolle una ofensiva y que no tiene la menor intención de detenerse". La conclusión es que, en el actual contexto no debe llevarse una lucha por el derrocamiento del Gobierno y las instituciones, sino que por el contrario es necesario defender la "institucionalización" democrática y que con este fin es correcto establecer acuerdos con partidos burgueses firmando declaraciones comunes y llamando a manifestaciones comunes.

En el pasado los dirigentes del PST criticaron a las concepciones estalinistas del frente popular y formalmente han reafirmado sus críticas en el número en cuestión de "Avanzada Socialista". Pero, de igual modo que anteriormente apoyaron al Frente Amplio de Uruguay, que estaba dirigido por el representante burgués SERGI, firman hoy una declaración común con partidos burgueses y llaman a acciones comunes con ellos. A fin de justificar esta actitud ultrarrevolucionaria, utilizan exactamente el mismo argumento avanzado por los estalinistas a mediados de los años 30 para justificar la adopción de la línea de Frente Popular, es decir, que es legítimo alinearse con la burguesía o con sus llamados sectores democráticos para oponerse al peligro fascista. Con esta acción, el PST franquista da una nueva etapa en su evolución y rompe abiertamente con la concepción marxista revolucionaria de Frente Único obrero que se basa en la concepción leninista de la Tercera Internacional y fue desarrollada por Trotsky.

Al mismo tiempo, olvida la distinción fundamental que existe entre los derechos democráticos reivindicados por el movimiento obrero y las estructuras de la democracia burguesa. Al firmar un documento que llama a una institucionalización del país y al proce-

so al lado de partidos burgueses como "participan en el proceso de institucionalización" contribuye a mantener la principal mistificación de Perón, la falsa pseudodemocracia que la burguesía argentina está jugando desde hace tres años, y caen en la maniobra que intenta presentar a Perón como garante de la "democracia" que abarca a todo el mundo, a excepción de las organizaciones de extrema derecha y de extrema izquierda (Perón ha expresado explícitamente esta línea). La expresión utilizada varias veces por "Avanzada Socialista" -el diálogo con el Presidente- dice mucho sobre las concepciones oportunistas de los dirigentes del PST.

El 3.º de la IV Internacional, que siempre ha rechazado toda forma de colaboración de clase con los "partidos democráticos" de la burguesía, piensa que el deber de los revolucionarios en América Latina, al mismo tiempo que explotan los márgenes de manobra legales o semilegales existentes, es de denunciar la operación fraudulenta iniciada con el Gran Acuerdo Nacional (GAN) y desarrollada por Perón y luchar sin compromisos ni treguas contra el actual Gobierno y al Estado burgués.

En el número del 26 de junio de "Avanzada Socialista", se afirma que el PST no ha firmado la declaración del 22 de marzo de 1974 "porque había todavía divergencias" con los otros partidos. El jefe de redacción había publicado la información concerniente a la firma por error. Pero, el artículo del periódico que aporta esta precisión, reafirma explícitamente la legitimidad de acuerdos tácticos, hoy en la Argentina, con los partidos burgueses, para la defensa de las libertades democráticas y de las instituciones de la democracia burguesa.

La opción fundamental del PST es de nuevo confirmada cuando tres días después de la aparición de este número de "Avanzada Socialista", el 29 de junio, el PST firma con los otros siete partidos, llamados de "centro-izquierda" por los diarios argentinos, una declaración apoyando "el proceso de institucionalización del país" y el "funcionamiento de los mecanismos legales de continuidad constitucional" ("La Opinión" 30 de junio 1974). El 3 de julio, al día siguiente de la muerte de Perón, firmó en la ciudad de Santa Fe, a petición del Presidente de la Cámara una nueva declaración en favor "del mantenimiento de la estabilidad constitucional como único medio adecuado de llegar a la justicia social en la libertad, vencer el dominio de los intereses imperialistas y concretizar para siempre la independencia" (El Cronista Comercial, 4 julio 1974).

Esto prueba que la divergencia fundamental del PST con la línea programática de la IV Internacional sobre el método de defensa de las libertades obreras se mantiene plenamente a pesar del artículo de "Avanzada Socialista" del 26 de junio 1974.

Esta puntualización sobre la desviación programática por la que la IV Internacional no puede tomar ninguna responsabilidad no debe trabar el desarrollo de una vigorosa campaña de solidaridad con el PST y de defensa de este partido ante los golpes de la represión y del terror de extrema derecha.

12 de julio de 1974

La información de la Secretaría Unificada nos ha sido informada de que la resolución fue propuesta por

² manifestación de las Juventudes Socialistas de Avanzada (PSF)

representantes de la Tendencia Mayoritaria Internacional, que tiene mayoría en el Secretariado Unificado. Representantes de la Fracción Leninista Trotskista argumentaron y votaron contra esta resolución y propusieron pedir más información de Argentina, en particular del PST. Un hecho adicional debe ser mencionado. Un agregado fechado el 12 de julio de 1974 fue incluido en la versión publicada en ROUGE. Ese agregado no fue discutido en ninguna reunión del Secretariado Unificado. La decisión de hacer pública la resolución fue hecha en una reunión realizada el 3 de julio. El contenido central de la resolución es que "el PST franquista una nueva etapa en su evolución y rompe abiertamente con la concepción marxista revolucionaria del Frente Único obrero que se basa en la concepción leninista de la III Internacional y fue desarrollada por Trotsky". Esta acusación está acompañada por la afirmación de que los dirigentes del PST han abandonado las líneas de clase y que "ellos utilizan exactamente el argumento adelantado por los estalinistas, a mediados de la década del treinta para justificar su adopción de la línea del Frente Popular, o sea que es legítimo alinearse con la burguesía o con los así llamados sectores democráticos para oponerse al peligro fascista".

Para justificar estas graves acusaciones los autores de la resolución alegan que los dirigentes del PST se reunieron con representantes de otros siete partidos políticos entre los que había varios partidos burgueses, (incluyendo a la UCR), para firmar un documento común que fue presentado "al Presidente argentino Juan Perón en una entrevista efectuada el 22 de marzo". La fecha real fue el 21 de marzo.

Para probar que el documento no podía ser firmado por el PST sin abandonar la línea de clase, los autores de la resolución citan algunas pocas frases claves del mismo. Las citas son sobre los editoriales, del 28 de marzo y el 3 de abril de AVANZADA SOCIALISTA. En su opinión esta serie de citas prueba que los dirigentes del PST creen que presentándole a Perón un documento que contiene una línea política burguesa firmada por una mezcla de partidos burgueses y proletarios "constituye una acción ejemplar en defensa de los derechos democráticos y la lucha contra el fascismo".

Las acusaciones aparentemente son irrefutables. Sin embargo, algo falla. El Gobierno peronista parece haber llegado a la conclusión de que el PST ha capitulado. El 23 de marzo, cuatro días después de la entrevista con Perón, el compañero Juan Carlos Coral fue detenido por su participación en el conflicto del Banco Nación. Un artículo sobre esto publicado en el mismo número de AVANZADA SOCIALISTA, nos informa sobre la reunión con Perón.

Tampoco los ataques de la ultraderecha que están actuando en conjunto con sectores del Gobierno parecen haber llegado a la conclusión de que el PST está cediendo a las presiones de la burguesía. Por el contrario, ellos consideran que el PST, teniendo en cuenta su rápido crecimiento y su expansión en más y más sectores se está convirtiendo en una amenaza potencial cada vez mayor para la Argentina capitalista. Esta es la causa por la cual ellos han aumentado los ataques a nuestros locales y los asesinatos de miembros del PST.

El hecho es que la dirección del PST no firmó un documento común, y ningún documento de ese tipo fue presentado en la entrevista del 21 de marzo. ¿Cómo entonces los autores de la resolución del Secretariado Unificado llegaron a una conclusión contraria?

Nosotros admitimos que somos en parte responsables de esto. AVANZADA SOCIALISTA publicó el texto del supuesto documento común en los números

del 28 de marzo y del 3 de abril. Aún más, estos incluían una lista de supuestos firmantes. Esto fue un error, junto con la demora en corregir este error, por lo que nosotros reconocemos nuestra responsabilidad. El compañero Coral hizo una aclaración pública el 8 de abril en un canal de televisión que llega a todo el país. Una rectificación pública fue hecha también por el equipo de redactores de AVANZADA SOCIALISTA en el número del 26 de junio. Sin embargo, este público reconocimiento de que se había cometido un error no satisfizo a los autores de la resolución del Secretariado Unificado. Aparentemente ellos consideran las rectificaciones públicas como simples coberturas. Se hace necesario así explicar las circunstancias de la entrevista con Perón más ampliamente.

El contexto fue el golpe ultraderachista del 27 de febrero en el cual el jefe de la policía de Córdoba, Antonio Domingo Navarro, atacó al Gobierno provincial electo encabezado por Gregorio Cane. Este siniestro acontecimiento que amenazó con iniciar una reacción en cadena que podía llevar a un golpe similar a escala nacional, fue profundamente perturbador. Para enfrentar estas amenazas era imperativo para los trabajadores argentinos movilizarse en defensa de sus derechos democráticos, trabajosamente conseguidos y empujar hacia una salida socialista para la crisis política, económica que agobia a la sociedad argentina. Para el PST este fue el objetivo central que perseguían todos nuestros actos.

El golpe en Córdoba también conmocionó a otros círculos, incluyendo a sectores de la burguesía. Por varias razones estos sectores temían la posibilidad de un gobierno militar; también la temían la posibilidad de un enfrentamiento que podría llevar a los trabajadores a una revolución socialista.

Desde el punto de vista revolucionario había razones para temer esta división incipiente entre la clase dominante y sacar ventajas de ello. Si bien esta fue una consideración secundaria, jugó un rol en la determinación de nuestras tácticas inmediatas, a todo en la cuestión de ganar publicidad que podía ayudar a movilizar a los trabajadores.

La figura dirigente más preciosa a conseguir una entrevista con Perón fue Ricardo Halbin, de la Unión Cívica Radical. El tenía sus razones políticas, por supuesto, para hacerlo. Entre ellas estaba el temor sobre lo que podía llegar a significar el golpe de Córdoba. El arregló la entrevista con Perón.

Perón concedió la entrevista como jefe de Gobierno. Como los autores de la resolución del Secretariado Unificado explicaron correctamente, Perón estaba interesado en promover su imagen política como el "defensor" de los derechos democráticos para todo el mundo, excepto la ultraderecha y la guerrilla. Nosotros comprendimos esto e hicimos todo lo que pudimos para contrarrestar los objetivos de Perón.

La entrevista proyectada tenía otro aspecto: comprendía un acto formal de Gobierno de carácter casi parlamentario. La entrevista era oficial entre el Presidente y los representantes de los partidos legalmente reconocidos considerados de la oposición. Perón allí pidió que los partidos de oposición presentaran un documento sentando los objetivos de la entrevista.

Para un partido de oposición retirarse en este momento hubiera significado el cuestionamiento de su condición legal. Luchar por la legalidad y defenderla cuando se ha conseguido es una cuestión de principios para los leninistas.

Allende, un dirigente del Partido Intransigente puso un proyecto a consideración de los otros

sieste partidos. Nosotros consideramos el proyecto totalmente inaceptable porque incluía el apoyo a un gobierno burgués y a sus instituciones y porque dejaba de lado la movilización de la clase trabajadora para la defensa de los derechos democráticos. En una reunión de representantes de los ocho partidos, nosotros argumentamos a favor de rectificar el documento en esos puntos. Nosotros exigimos eliminar toda referencia acerca de un apoyo al régimen peronista y agregar puntos concernientes a la movilización de los trabajadores. Pronto se hizo claro, por supuesto, que era imposible para los ocho partidos llegar a un acuerdo para una declaración conjunta.

Balbin comunicó este hecho a los representantes del Gobierno de Perón. Perón hizo entonces una concesión; retiró su exigencia de que fuera presentada una declaración común. Así la entrevista se realizó sin ninguna declaración común presentada a Perón y dejando en libertad a cada partido para sentar sus posiciones. Y fué sobre estas bases y sólo sobre estas bases que participamos en la entrevista. Quimos como representantes del PST y no como adherentes de un bloque sin principios o de un incipiente Frente Popular.

Puede argumentarse que cometimos un error al hacerlo. Nosotros no creemos que fué un error, pero estamos dispuestos a discutir la cuestión y estamos abiertos a la persuasión si argumentos suficientemente convincentes son aducidos. No obstante, esto no tiene nada que ver con el cargo hecho por los autores de la resolución del Secretariado Unificado acerca de que nosotros firmamos un documento de un carácter no principista y que participamos con los partidos burgueses en presentarle ese documento a Perón.

Nosotros preveíamos que nuestra participación en una entrevista con Perón podía ser mal interpretada por algunos leales militantes y algunos de nuestros oponentes podían someterla a una interpretación maliciosa. A través de todos los medios de que disponíamos, incluyendo los canales de televisión que llegan a todo el país, tratamos de minimizar esos riesgos. En todas las editoriales de los cuales los autores de la resolución del Secretariado Unificado seleccionaron sus citas, nosotros claramente dejamos sentada nuestra oposición política al peronismo y al régimen peronista. Por ejemplo, en relación a nuestra postura sobre el peligro representado por las violentas acciones de los brotes semifascistas, dijimos:

"Preservar en este período la estabilidad de las instituciones no significa defender el derecho de utilizar todos los instrumentos democráticos, que aunque precarios, insuficientes y restringidos, permiten una relación más amplia y permanente con el conjunto de la clase obrera y el pueblo. Significa mantener el derecho --para nosotros y para todas las demás fuerzas políticas-- de publicar periódicos, abrir locales, utilizar la radio y la televisión, organizar actos, asambleas, manifestaciones. Significa también el derecho de los trabajadores a perfeccionar sus organizaciones gremiales, liberándolas tanto de intervenciones militares como de la burocracia, como acaban de hacerlo los compañeros de Villa Constitución. Significa en fin, la posibilidad de gravitar en la elección de los gobernantes ya en la crítica de sus programas y acción de gobierno."

"Todo eso no tiene absolutamente nada que ver con la defensa de la política del gobierno. Perón llegó al poder sostenido por una amplia alianza de todos los sectores patronales e imperialistas. Defender el gobierno de Perón sería defender el Pacto Social, destinado a congelar los salarios en los actuales niveles de explotación; a garantizar los privilegios de la oligarquía terrateniente y las inversiones de los monopolios"

extranjeros. Significa, en fin, defender la amplia gama de recursos represivos con que se pretende imponer esa política económica, desde las reformas al código penal, hasta la aplicación de la Ley de Prescindibilidad". (énfasis en el original).

Nosotros creemos que es inadmisible bajo cualquier circunstancia dar apoyo político a un régimen, partido, alianza, estructura o representación burguesa, y nunca lo hemos hecho de ninguna manera. Nosotros nos hemos opuesto siempre a tomar el camino de la colaboración de clases que conduce a los Frentes Populares y al nacionalismo burgués.

Frente a un golpe de ultraderecha, la amenaza o realidad de una guerra civil, y un atropello a las libertades del pueblo y los derechos de los trabajadores, es admisible y también algunas veces imperativo organizar y llevar a cabo acciones prácticas en defensa de los derechos democráticos junto a organizaciones y tendencias no proletarias. Esto es lo que Lenin enseñó. Al mismo tiempo el partido revolucionario debe dejar perfectamente claro que una táctica tal estrictamente limitada de acción conjunta para evitar un peligro inmediato no implica la menor subordinación política, acortamiento, acuerdo o colisión con la falsa política de los aliados demócratas burgueses temporales. Lenin estableció el principio de mantener la independencia de acción y de palabra. La democracia sólo puede ser resguardada a través de una lucha constante e independiente de los trabajadores por el poder y el socialismo. El PST ha trabajado para movilizar a las masas en este sentido y continúa haciéndolo.

¿Qué es lo que llevó a los periódicos locales a informar que un documento había sido firmado y presentado a Perón?

Al dar a la prensa su versión sobre la entrevista con Perón, Balbin utilizó su borrador de declaración como ayuda memorica. No hay duda de que fué así que los reporteros obtuvieron la impresión de que la declaración había sido entregada a Perón y que esta representaba una declaración común. Debe añadirse acá que los dirigentes del Partido Comunista han estado presionando por la formación de un Frente Popular en Argentina, separando utilizar la entrevista con Perón como un paso en esa dirección. Era de su interés cejugar a que se interpretara que se había llegado a un acuerdo sobre un documento.

Permítasenos ahora tomar el intento de los autores de la resolución del Secretariado Unificado de mostrar a través de citas seleccionadas o prejuiciadamente de dos editoriales de dos editoriales de la AVANZADA SOCIALISTA del 28 de mayo y de abril que nosotros nos habíamos desviado y en esta oportunidad favorecíamos bloques sin principios con partidos burgueses en defensa de los derechos democráticos.

La resolución del Secretariado Unificado dice que es nuestra posición que en el contexto dada la lucha no debe estar orientada a la destitución del gobierno o las actuales instituciones, sino al contrario, que es necesario defender "la institucionalización democrática y que, con este objetivo, es correcto establecer un acuerdo con partidos burgueses, firmando declaraciones comunes y llamando a manifestaciones comunes".

Ninguno de los editoriales utilizados por los autores de la resolución del Secretariado Unificado contiene la cita atribuida a nosotros. Fué la "cita" tomada de una fuente diferente? Nos gustaría saber cual fué esa fuente.

El asunto es importante porque es en base a esa "cita" y su consiguiente interpretación que "

amos acusados de repetir los argumentos usados por los estalinistas en los años 30 en favor de "un Frente Popular. La verdad es que de la manera más consecuente hemos estado haciendo campañas "por muchos años contra el frentismo de tipo popular". Esa misma edición de A.S. que se ha probado tan útil para los autores de la resolución "contiene vigorosas polémicas contra el frentismo popular, el que en la actual situación de la Argentina representa un verdadero peligro. (Los autores de la resolución reconocen nuestras polémicas contra el frentismo popular, pero las hacen a un lado como si fueran sólo "reafirmaciones formales" de nuestra posición).

Por ejemplo, ellos hacen a un lado la siguiente declaración en uno de los editoriales por los autores de la resolución del Secretariado Unificado:

"Nosotros...somos los más decididos adversarios de los "Frentes Populares" o "democráticos". Es decir, de los frentes únicos entre obreros y patronos. Si hay algo por lo cual luchamos, sea por la independencia política del movimiento obrero con respecto a partidos o frentes patronales. Por eso, no fuimos a elecciones ni con el Frejuli ni con la APR. Estamos, más que nunca, por "el frente único clasista".

Los autores de la resolución del Secretariado Unificado van aún más allá al tomar frases del "documento supuestamente entregado a Perón, lo ponen entre comillas y los presentan como nuestra posición. Este procedimiento los habilita para "decir lo siguiente:

"La dirección del PST debería darse cuenta "del hecho de que su decisión de participar en una reunión que ofrece una cobertura a las acciones de "normalización" de Perón, su firma de un documento común con partidos burgueses (entre los "cuales está la Unión Cívica Radical, partido "burgués tradicional e incluso hoy la principal "fuerza burguesa aparte del peronismo), su promulgación de un acuerdo fundamental entre todos los firmantes por la defensa del proceso de "institucionalización" y la aceptación de los "proyectos" "aprobados por el pueblo" (que son en realidad "proyectos elaborados por Cámpora y Perón) y su "tesis según la cual la lucha contra el fascismo puede y debe ser llevada con partidos representativos del enemigo de clase, todo esto podría provocar reacciones entre los militantes del partido".

Con estos métodos es fácil probar algo...cualquier cosa, no importa cuán alejada esté de la realidad.

Las otras citas seleccionadas por los autores de la resolución del Secretariado Unificado no son válidas en tanto que no defienden la famosa declaración que fue supuestamente presentada a Perón. Ellos tienen que ver con la situación concreta que giraba alrededor del golpe ultraderechista en Córdoba, la mayor amenaza que esta "representa hoy en Argentina, y como la oposición de ciertos sectores burgueses a una posible amenaza fascista en Argentina puede ser utilizada "para profundizar la única respuesta segura al "fascismo, cuál es, la movilización de la clase trabajadora de acuerdo al programa del socialismo revolucionario.

De la forma en que estas citas son utilizadas y de un par de traducciones mal hechas, es evidente que los autores de la resolución del Secretariado Unificado no entienden la situación concreta de Argentina o nuestra posición sobre ella. Por ejemplo, ellos citan uno de los editoriales de A.S. como que habla de "la defensa de la estabilidad constitucional". El original se lee "defensa de la estabilidad institucional". Esa di-

ferencia no es sustancial. Lo que es sustancial es comprender que la referencia es hecha al golpe en Córdoba y sus ramificaciones.

El mal uso de la palabra "institucional" indudablemente ha añadido un elemento de confusión (y nosotros no estamos libres de culpa en esto), pero es difícil comprender como los autores de la resolución del Secretariado Unificado podían haber interpretado tan mal el término en este caso, ya que está inmediatamente después del párrafo inicial del editorial enmarcando la situación concreta. El error de traducción (si este es lo que realmente es) se repite donde quiera. Por ejemplo, el editorial dice que el hecho de que "ocho partidos políticos hayan coincidido en solicitar la entrevista para plantear el problema institucional es de extraordinaria importancia". Esto es traducido como "el hecho de que ocho partidos hayan arribado a un acuerdo para pedir la reunión, a fin de exigir la institucionalización es de una importancia extraordinaria". Pero es lo que el editorial hace referencia es a la lucha por el establecimiento de garantías constitucionales de derechos democráticos, un proceso "que comenzó con el cordobazo y la subsecuente caída de la dictadura militar. En otras palabras los ocho partidos buscaron la entrevista para "dramatizar el problema del golpe en Córdoba y el peligro de que el proceso de establecimiento de los derechos democráticos sea revertido. El objetivo del PST no era plagar a Perón sino dar impulso a la movilización de los trabajadores argentinos.

Hay aún otra carga que se hace contra los dirigentes del PST por los autores de la resolución del Secretariado Unificado. Ellos dicen "al mismo tiempo olvidan la distinción fundamental que existe entre los derechos democráticos "pedidos por el movimiento obrero y las estructuras de la democracia burguesa".

Nosotros reconocemos que algunas de las formulaciones que hemos usado pueden haber llevado a dar esta impresión. Podemos incluso haber cometido el error en la actual situación de la Argentina de no distinguir cuidadosamente entre "estructura" burguesa dada y la defensa de los derechos democráticos. Desde que nuestra atención se ha sido llamada sobre esto, hemos comenzado a "discutir el asunto. Pedimos a otras secciones "del movimiento trotskista que consideren también esta cuestión, teniendo en mente la situación concreta de Argentina, incluyendo el significado adquirido por la palabra "institucionalización".

Si lo que se pide es un ajuste, no dudaremos en hacerlo en la misma forma que lo hemos hecho en el pasado sobre otras cuestiones.

No obstante, insistimos en que nuestro enfoque básico está estrictamente de acuerdo con el concepto leninista de la Tercera Internacional, particularmente como lo fuera promulgado por Trotsky. Ese enfoque básico es el de movilizar a los trabajadores y sus aliados a lo largo del camino hacia la revolución socialista a través de los métodos señalados en el Programa de Transición.

No vemos otra alternativa en cuanto a este enfoque. La "estrategia guerrillera" ha sido "proponida como un posible atajo. Hemos rechazado la "estrategia guerrillera" por no estar de acuerdo con el concepto leninista de la Tercera Internacional, sobre todo como lo promulgara León Trotsky. En Argentina la "estrategia guerrillera" ha probado ser un gran obstáculo para la movilización de los trabajadores y sus aliados a través de la línea socialista-revolucionaria. Señalamos de pasada que los autores de la resolución del Secretariado Unificado hacen el cargo de que nosotros "precedentemente sostuvieron el Frente Amplio uruguayo que está dirigido por el representante burgués SERENI".

La intención de esta aserción gratuita es clara. Los autores quieren sugerir que nosotros apoyamos a la figura burguesa de Saragui, y llamamos a los trabajadores a votar por el Frente Amplio, un bloque para la colaboración de clases. Es una insinuación, sin embargo, no tiene base objetiva. Es por eso que los autores de la resolución del Secretariado Unificado no ofrecen citas ni otras "pruebas". (Estamos deseosos de discutir el carácter del Frente Amplio uruguayo, la Unidad Popular chilena, o la Unión de la Cauceña, y que actitud táctica debe ser adoptada hacia ellos, pero esto difícilmente puede ser considerado un lugar apropiado para enfocar esos problemas).

Vayamos ahora al agregado del 12 de julio a la resolución del Secretariado Unificado. El agregado reconoce la autocrítica pública que cometiera el cuerpo editorial en la publicación del 26 de junio de A.S. sólo para desacharlo como si no hubiera importancia. Si los dirigentes del PST no firmaron el documento entregado a Perón, eso no prueba nada, argumentan, ya que los dirigentes del PST apoyan ese curso en general. Pero entonces el caso específico que incluye nuestra supuesta firma del documento, sobre el que los autores de la resolución del Secretariado Unificado basaron toda su argumentación, también desaparece, y no nos quedamos con otra cosa que una afirmación general, privada de cualquier fundamento objetivo, de que nuestro curso ha sido "oportunisto".

Más aún, los autores de la resolución sostienen que, si los dirigentes del PST no firmaron el documento supuestamente entregado a Perón, si lo firmaron por lo menos otros documentos sin principios, por lo tanto los cargos contra nosotros todavía existen. La fresca "evidencia" aducida para este argumento --la que es extraordinaria para decir lo menos-- es que el 29 de junio de 1974, el PST añadió su firma a las firmas de otros siete partidos sobre una declaración de la izquierda apoyando "el proceso de institucionalización del país" y "el funcionamiento de los mecanismos legales de continuidad constitucional".

La fuente de esta "evidencia", declaran los autores de la resolución, es la edición del 30 de junio de 1974 del diario burgués bonaerense "Opinión". (Otros periódicos reportaron lo contrario).

INSERCIÓN

Además de esto, los autores de la resolución declaran, el 9 de julio, después de la muerte de Perón, que los dirigentes del PST firmaron una declaración en la ciudad de Santa Fe en respuesta al pedido del jefe del parlamento provincial a favor "del mantenimiento de la estabilidad constitucional como único medio adecuado de llegar a la justicia social en la libertad, vencer a la empresa de los intereses imperialistas y garantizar para siempre la independencia".

La fuente citada para esta "evidencia" es un despacho desde Rosario publicado en la edición del 4 de julio del diario burgués bonaerense "El Comercio".

Los informes son equivocados en ambos casos. En ningún caso los dirigentes del PST firmaron ninguno de tales documentos o los respaldaron. Sugeriríamos a los autores del agregado a la resolución del Secretariado Unificado que los niveles de exactitud en la prensa burguesa en Argentina están aún por debajo de los de Le Monde.

Un punto final: ¿Cómo pudo suceder que el equipo editorial de A.S. cometiera el error que corrigió informando la entrevista del 21 de marzo con

Perón? No es de interés público entrar en los detalles que conciernen a la organización y el funcionamiento del equipo. Sea suficiente declarar que el problema específico es sólo uno de los muchos a que está enfrentada nuestra organización en un período de crecimiento tumultuoso. Las oportunidades para la captación y la expansión han colocado exigencias extremas sobre todos nuestros cuadros maduros. Nuevos adherentes están siendo integrados tan rápido como es posible, pero la integración total requiere tiempo. Mientras tanto los errores surgen. Nuestra situación, estamos seguros, será apreciada por aquellos sectores del movimiento trotskysta mundial que han vivido períodos similares de crecimiento rápido. Lo que requerimos por encima de todo de la Cuarta Internacional hoy es la comprensión de nuestras oportunidades y problemas --y colaboración leal en nuestro esfuerzo por manejarlos de una manera principista.

Agosto, 1974.

HA SALIDO:

"COMBATE" Nº 23



PORTUGAL

Entre,
el
octubre
rojo
y
el
septiembre
chivato

EDITORIAL: Huelga General en el Bajo Llobregat

EL FRENTPOPULISMO EN FRANCIA Y PORTUGAL